



<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIST 2020</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	07
<i>Data</i>	18 dicembre 2020

<b>Titolo:</b>	Relazione CP-DS DIST 2020	<b>Revisione:</b>	07	<b>Sigla:</b>	R.CP-DS
		<b>Data stampa:</b>	18/12/2020	<b>Pagina</b>	1 di 74



## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>6</b>
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE .....	6
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE.....	7
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS .....	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI .....	7
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE .....	7
<b>2. DIST: analisi aggregata .....</b>	<b>9</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>9</b>
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI .....	9
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	10
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI....	12
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	12
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>13</b>
2.B.1 RISULTATI DA OPIS .....	14
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI .....	15
2.B.3 INDICAZIONI DAL NdV .....	15
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>16</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO .....</b>	<b>16</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	16
2.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	17
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>17</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>18</b>
<b>3. Corso di Studi SNAMO (I Livello) .....</b>	<b>19</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>19</b>
3.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	19
<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>21</b>
<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>22</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA... ..</b>	<b>22</b>
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	22
3.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	23

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	2 di 74



<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>23</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>24</b>
<b>4. Corso di Studi INFORMATICA (I Livello) .....</b>	<b>29</b>
<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>29</b>
4.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	29
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>31</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>31</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA....</b>	<b>32</b>
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	32
4.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	32
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>33</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>33</b>
<b>5. Corso di Studi SCIENZE BIOLOGICHE (I Livello).....</b>	<b>36</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>36</b>
5.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	36
<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>38</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>39</b>
<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA....</b>	<b>39</b>
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	39
5.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	40
<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>41</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>41</b>
<b>6. Corso di Studi CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE (I Livello) .....</b>	<b>45</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>45</b>
6.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	45
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>46</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>47</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA....</b>	<b>47</b>
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	48
6.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	48

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	3 di 74



<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>48</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>49</b>
<b>7. Corso di Studi SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE (II Livello).....</b>	<b>53</b>
<b>7.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>53</b>
7.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	53
<b>7.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>55</b>
<b>7.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>55</b>
<b>7.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA....</b>	<b>56</b>
7.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	56
7.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	56
<b>7.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>57</b>
<b>7.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>58</b>
<b>8. Corso di Studi INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - (II Livello) .....</b>	<b>62</b>
<b>8.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>62</b>
8.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	62
<b>8.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>64</b>
<b>8.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>64</b>
<b>8.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA....</b>	<b>65</b>
8.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	65
8.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA .....	65
<b>8.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>66</b>
<b>8.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>67</b>

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	4 di 74





### Lista degli acronimi

CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studio
CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
DARPA	Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale del CdS
DiST	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
NdV	Nucleo di Valutazione
PdQ	Presidio di Qualità
CMN	Conduzione del Mezzo Navale (CdS I livello)
INF	Informatica (CdS I livello)
SB	Scienze Biologiche (CdS I livello)
SNA/SNAMO	Scienze Nautiche e Aeronautiche/ Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (CdS I livello)
INF-APP	Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) (CdS II livello)
STN	Scienza e Tecnologie della Navigazione (CdS II livello)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	5 di 74



## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Paritetica - Docenti e Studenti (CP-DS) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST) è in accordo ai Regolamenti di Ateneo vigenti, che prevedono un numero di docenti e studenti pari a quello dei CdS attivati presso il DiST per l'A.A. di riferimento. Rispetto al precedente A.A. vi sono state le seguenti modifiche alla composizione della CP-DS:

- **Decreto del Direttore di Dipartimento del 22/01/2020:** il Prof. Alessio Ferone è stato designato membro della componente Docenti per il CdS in INF; Sarah Giosefina Fumo e Alessio Miccione sono stati designati membri della componente Studenti rispettivamente per i CdS in SNAMO e SB;
- **Delibera del Consiglio di Dipartimento del 29/06/2020:** la Prof.ssa Romina Oliva è stata designata membro della componente Docenti per il CdS in SB; Ilaria Scuotto e Marianna Celestini sono state designate membri della componente Studenti rispettivamente per i CdS in INF e CMN;
- **Delibera del Consiglio di Dipartimento del 28/10/2020:** Rosario Vallefucio è stato designato membro della componente Studenti per il CdS in INF-APP.

Gli altri componenti-docenti della CP-DS sono stati riconfermati nei loro ruoli per il 2020. In particolare, la Prof.ssa Alessandra Rotundi e il Prof. Vincenzo Piscopo sono stati confermati nei rispettivi ruoli di Presidente e Segretario. La composizione della CP-DS alla data della prima riunione del 2020 (verbale del 23/01/2020) è riportata nella Tabella 1.1:

**Tabella 1.1.** Composizione della CP-DS alla data della prima riunione – gennaio 2020

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	PELUSO Marica	FERONE Alessio
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MICCIONE Giuseppe	MAZZEO Filomena
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosefina	TROISI Salvatore
I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	NAPOLITANO Michele	PISCOPO Vincenzo (Segretario)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	DE FALCO Antonio	ROTUNDI Alessandra (Presidente)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	FUSCO Giannetta

La composizione della CP-DS, a valle delle variazioni resesi necessarie durante il 2020 e vigente alla data dell'ultima riunione dell'anno di approvazione della presente relazione, è riportata nella Tabella 1.2. La composizione aggiornata della CP-DS è anche disponibile sul sito internet del DiST nella sezione "Didattica".

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	6 di 74

**Tabella 1.2.** Composizione della CP-DS alla data dell'ultima riunione - dicembre 2020

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	SCUOTTO Ilaria	FERONE Alessio
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MICCIONE Giuseppe	OLIVA Romina
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosefina	TROISI Salvatore
I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	CELESTINI Marianna	PISCOPO Vincenzo (Segretario)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	VALEFUOCO Rosario	ROTUNDI Alessandra (Presidente)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	FUSCO Giannetta

## 1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e funzioni svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso, come per lo scorso anno, (punto 7 o.d.g. del Verbale n.1 del 23/01/2020) di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere;
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni, con stesura di relativi verbali, dedicate ad analizzare: le problematiche rilevate in precedenza, lo stato delle azioni correttive proposte dai Coordinatori dei CdS e le nuove problematiche eventualmente emerse durante l'anno;
- 3) Interazioni tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS parte del processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate;
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

## 1.3 Calendario delle sedute della CP-DS

La CP-DS si è riunita nelle date indicate in Tabella 1.3, dove sono riportati anche i relativi ordini del giorno. I verbali delle riunioni della CP-DS sono disponibili anche sul sito internet del DiST nella sezione "Didattica".

## 1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

La CP-DS non ha inoltrato richieste di chiarimento agli Organi di Ateneo nell'anno corrente.

## 1.5 Riorganizzazione della struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni, svolte durante il 2019, con il NdV di Ateneo e con la CEV e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al DiST (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	7 di 74



ciascun CdS (Sezioni 3-8). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. L'analisi aggregata, che fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il PdQ, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento. L'analisi di dettaglio, che fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

**Tabella 1.3.** Sedute della CP-DS e ordini del giorno

Data	Ordini del giorno
23/01/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Benvenuto e comunicazioni</li> <li>2. Aggiornamento della composizione della CP-DS</li> <li>3. Analisi del riesame ciclico del CdS in Scienze Biologiche</li> <li>4. Parere relativo alla modifica di ordinamento del CdS in Scienze Biologiche</li> <li>5. Parere relativo alla modifica di ordinamento del CdS in Informatica Applicata</li> <li>6. Discussione relazione del Nucleo di Valutazione</li> <li>7. Programmazione delle attività annuali</li> <li>8. Varie ed eventuali</li> <li>9. Approvazione del verbale della riunione</li> </ol>
29/04/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni</li> <li>2. Didattica ed esami in modalità telematica via Microsoft Teams</li> <li>3. Analisi e discussione dei verbali delle sottocommissioni</li> <li>4. Calendario prossime riunioni</li> <li>5. Varie ed eventuali</li> <li>6. Approvazione del verbale della riunione</li> </ol>
30/06/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni</li> <li>2. Variazioni della composizione della CP-DS</li> <li>3. Analisi delle risposte dei Coordinatori dei CdS in merito alle criticità riscontrate nei verbali delle Sub-Commissioni della CP-DS discussi durante la riunione del 29/04/2020</li> <li>4. Analisi della relazione OPIS 2020 relativa all'A.A. 2018/19 e delle azioni intraprese dai CdS per gli insegnamenti ritenuti critici e da monitorare</li> <li>5. Varie ed eventuali</li> <li>6. Approvazione del verbale della riunione</li> </ol>
27/11/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni</li> <li>2. Variazioni della composizione della CP-DS</li> <li>3. Relazione sul monitoraggio delle attività telematiche del II semestre dell'A.A. 2019/20</li> <li>4. Analisi e discussione dei verbali delle sottocommissioni</li> <li>5. Analisi e discussione della bozza della Relazione CP-DS 2020</li> <li>6. Varie ed eventuali</li> <li>7. Approvazione del verbale della riunione</li> </ol>
18/12/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni</li> <li>2. Analisi della check list sulla bozza della Relazione CP-DS 2020 inviata dal PdQ e formulazione delle eventuali risposte</li> <li>3. Analisi ed approvazione della Relazione CP-DS 2020</li> <li>4. Varie ed eventuali</li> <li>5. Approvazione del verbale della riunione</li> </ol>

<b>Titolo:</b>	Relazione CP-DS DIST 2020	<b>Revisione:</b>	07	<b>Sigla:</b>	R.CP-DS
		<b>Data stampa:</b>	18/12/2020	<b>Pagina</b>	8 di 74



## 2. DIST: analisi aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DiST. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-8).

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione sono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi. L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il 2018/2019. Per fornire un'analisi temporale, sono analizzati i dati relativi all'A.A. precedente (2017/2018) e a quello successivo (2019/20), sebbene parziali. L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il 2018. Anche in tal caso sono analizzati i dati relativi all'anno precedente (2017) e a quello successivo (2019), sebbene parziali. La Relazione OPIS del NdV, assunta come riferimento nella presente Relazione, è quella del 2020.

#### 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella 2.1 riporta la serie temporale del numero di questionari compilati dagli studenti del DiST e la relativa percentuale di studenti frequentanti nel triennio di riferimento che hanno dichiarato di aver seguito più del 50% delle lezioni dei singoli insegnamenti. Nella stessa tabella sono riportati, in accordo alla modalità di analisi prevista dal NdV, anche i valori medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2018/19 sono disponibili nella Relazione OPIS 2020, mentre quelli relativi al 2019/20 sono rilevati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020.

**Tabella 2.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti

Indicatori	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	3302	37921	4715	42298	4316	42636
Percentuale di studenti frequentanti	82.40	68.32	81.63	66.98	82.69	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra un netto incremento nell'A.A. 2018/19, rispetto all'A.A. precedente, a testimonianza degli effetti positivi prodotti dalle azioni di sensibilizzazione, condotte dal PdQ, dalla CP-DS e dai Docenti dei CdS del DiST, in merito all'importanza della compilazione dei questionari stessi. Nell'A.A. 2019/20 si nota una leggera flessione del numero di questionari complessivamente compilati, molto probabilmente legata all'emergenza COVID-19, a causa della quale tutte le attività didattiche del II semestre sono state svolte in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams. La percentuale di studenti frequentanti si mantiene su valori costanti nel triennio e al di sopra della media di Ateneo testimoniando la buona attrattività dei CdS del DiST.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	9 di 74



Le principali motivazioni che inducono parte degli studenti a non frequentare le lezioni sono dettagliate nella Tabella 2.2, dove è riportata la serie storica del triennio del DiST confrontata con i valori medi di Ateneo, in analogia al caso precedente.

**Tabella 2.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza

Indicatori	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	46.15	56.87	48.04	58.85	42.44	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	17.01	16.65	15.70	14.34	17.00	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.51	5.56	6.00	5.40	7.23	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	2.07	1.46	0.46	1.40	0.94	1.39
Altri motivi	28.25	19.46	29.80	20.01	32.40	24.21

Dall'analisi dei dati non si evidenziano criticità per il DiST. Il solo indicatore "Scarsa utilità della frequenza dei corsi" risulta leggermente superiore rispetto al valor medio di Ateneo per l'A.A. 2018/19, come evidenziato nella Relazione OPIS del NdV. Tuttavia, tale parametro non necessita di azioni correttive o di monitoraggio a livello di Dipartimento, dal momento che è ottenuto come dato aggregato dei valori dei singoli CdS, ai quali si rimanda per un'analisi di dettaglio.

## 2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

La rilevazione dell'opinione degli studenti in merito ai corsi seguiti si basa sull'analisi del questionario di valutazione della didattica, suddiviso nelle Sezioni: Insegnamento, Docenza e Interesse (Tabella 2.3). Per ognuna delle domande gli studenti possono esprimere una valutazione basata su quattro classi di merito: decisamente no (-3), no (-1), sì (1) e decisamente sì (3).

**Tabella 2.3.** Questionario di valutazione della didattica

Sezione	Codice	Domanda
Insegnamento	INS_1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	INS_2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	INS_3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	INS_4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	DOC_5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati=
	DOC_6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	DOC_7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	DOC_8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?
	DOC_9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
	DOC_10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Interesse	INT_11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	10 di 74

I dati aggregati a livello di Dipartimento per le tre Sezioni sono riportati in Tabella 2.A.4 insieme a quelli medi di Ateneo, in accordo alla modalità di analisi proposta nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 2.4.** Grado di soddisfazione degli studenti

Sezioni	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.41	1.35	1.51	1.42	1.45	1.46
Docenza	1.85	1.78	1.91	1.82	1.99	1.89
Interesse	1.77	1.63	1.71	1.67	1.74	1.73

Dall'analisi dei dati di Tabella 2.4, si evidenzia che nell'A.A. 2018/19 gli indicatori del DiST sono al di sopra di quelli medi di Ateneo con riferimento a tutte e tre le Sezioni. Pertanto, non si riscontrano particolari criticità per quanto riguarda la valutazione degli studenti.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati nelle Tabelle 2.5 e 2.6, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST. Anche in tal caso, è riportata la serie storica del triennio. I dati relativi all'anno 2019 sono desunti dalla banca dati AlmaLaurea.

**Tabella 2.5.** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2017		2018		2019	
Soddisfazione complessiva	89.5	87.1	88.6	88.6	89.6	90.5
Rapporto con i docenti	88.7	83.6	89.1	88.6	90.2	90.0
Rapporto con gli studenti	96.1	92.9	90.3	85.6	91.2	89.5
Adeguatezza del carico di studio	85.6	86.2	79.5	91.0	81.5	88.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	76.5	70.8	72.3	73.2	77.6	77.3

**Tabella 2.6.** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2017		2018		2019	
Soddisfazione complessiva	72.2	88.6	84.2	90.9	95.5	93.3
Rapporto con i docenti	94.4	89.3	94.7	92.0	95.4	92.0
Rapporto con gli studenti	88.9	89.7	94.7	92.6	90.9	94.6
Adeguatezza del carico di studio	77.8	88.5	84.2	91.5	81.9	92.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	72.2	76.8	63.2	82.1	90.9	81.7

Il grado di soddisfazione dei laureandi dei CdS di I e II livello del DiST permane sostanzialmente stabile nel triennio ad eccezione dei seguenti indicatori:

- *Adeguatezza del carico di studio*: tale punto, come evidenziato nella Relazione OPIS 2020 del NdV, rappresenta un elemento da attenzionare per i CdS di I e II livello. Anche i dati previsionali del 2019 confermano tale criticità;

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	11 di 74



- **Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo:** la percentuale di studenti dei CdS di II livello che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea magistrale è nel 2018 nettamente inferiore rispetto al valor medio di Ateneo. Tale aspetto, come evidenziato nella Relazione OPIS 2020 del NdV, rappresenta una criticità decisamente superata nel 2019, essendo il valore del DIST maggiore di 10 punti rispetto al valor medio di Ateneo.

### 2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

I docenti membri della CP-DS hanno dedicato del tempo durante i corsi di cui sono titolari per descrivere agli studenti la modalità e l'importanza della compilazione dei questionari. Hanno descritto ed evidenziato l'attività svolta dalla CP-DS e, più in generale, dai vari organi dell'Ateneo dedicati al monitoraggio/miglioramento della qualità della didattica. Prevedendo una breve interruzione della propria lezione, i docenti hanno illustrato agli studenti l'importanza e l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, chiedendo loro di compilare subito i questionari del corso tramite lo smartphone.

Gli studenti membri della CP-DS hanno organizzato incontri informali con i colleghi, anche telematici, al fine di sensibilizzarli sull'importanza dello strumento di rilevazione delle opinioni; hanno, inoltre, incaricato alcuni studenti di recarsi nelle aule durante il cambio dell'ora per illustrare l'importanza dei questionari.

### 2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive

Di seguito si riportano le problematiche comuni a tutti i CdS del DiST, in particolare la più grave è di seguito riportata in rosso, perché descrive una situazione assolutamente inaccettabile:

**A.1 Problematica:** Molti studenti lamentano grandi difficoltà di interazione con Segreteria Studenti e Segreteria Didattica e gravi ritardi nelle procedure. Ciò ha notevoli ripercussioni sul loro percorso di studio, in particolare ritardi nell'iscrizione alla magistrale dopo il conseguimento della laurea triennale, impossibilità per i più meritevoli ad accedere a bandi che possano fornire vantaggi economici nonostante le loro ottime performances nello studio.

**Azione:** La Commissione ritiene gravissima questa situazione che deve essere risolta in tempi rapidissimi. Ogni processo di valutazione della qualità perde significato se non si offrono agli studenti i SERVIZI di BASE. Indurre ritardi sul percorso di studio dei ragazzi per lentezze amministrative è inaccettabile. La Commissione raccomanda un rapido intervento per arginare la situazione e, più a lungo termine, un'efficace e definitiva soluzione al problema, prevedendo ad esempio un incremento del personale amministrativo adibito a tali attività.

**Status:** APERTA e GRAVE.

**A.2 Problematica:** I dati dei questionari relativi ai CdS sono pubblici, mentre i dati relativi ai singoli insegnamenti sono privati: i dati di uno specifico insegnamento sono visibili al Docente titolare del corso, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento e alla CP-DS.

**Azione:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	12 di 74



**Status:** APERTA. Resta il problema dell'accessibilità ai dati dei singoli insegnamenti.

A.3 **Problematica:** Benché i risultati dei Questionari siano analizzati dai CdS e riportati sulla SUA-CdS (Punto B6), gli interventi correttivi da intraprendere/intrapresi dal CdS per le criticità emerse relativamente ai docenti che riportano una valutazione inferiore alla media non sono riportati sui documenti a disposizione della CP-DS.

**Azione:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo e la Commissione Didattica del DIST.

**Status:** PARZIALMENTE RISOLTA. Il PdQ nella riunione del 06/11/2019 ha stabilito che i Coordinatori dei CdS devono discutere tali criticità con cadenza almeno annuale durante le sedute dei Consigli di CdS. Tali informazioni dovranno essere contenute nella Relazione OPIS dei CdS.

A.4 **Problematica:** Gli studenti riscontrano difficoltà nella compilazione dei questionari durante l'ultimo terzo del corso, come da indicazione del PdQ.

**Azione:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo e la Commissione Didattica del DIST.

**Status:** APERTA.

A.5 **Problematica:** Gli studenti lamentano difficoltà legate all'utilizzo della piattaforma MOODLE/Respondus per effettuare le prove scritte online, vista l'emergenza COVID-19. Molto probabilmente si tratta di mancanza di esperienza nell'uso della piattaforma MOODLE e del sistema di controllo Respondus, resta il fatto che diventi fonte di ansia e stress aggiuntivi per gli studenti.

**Azione:** Il protrarsi della situazione di emergenza COVID-19 fa presumere che sarà prolungato l'utilizzo della prova scritta tramite la piattaforma MOODLE/Respondus. Verranno quindi approfondite le criticità rilevate dagli studenti. In parallelo si verificherà l'effettiva necessità dell'utilizzo della piattaforma MOODLE per la prova finale di tutti gli insegnamenti afferenti al Dipartimento di Scienze e Tecnologie, inclusi quelli che non prevedano una prova scritta per il superamento dell'esame. La CP-DS suggerisce di privilegiare gli esami in sede, in accordo al protocollo COVID-19 di Ateneo, piuttosto che quelli in modalità telematica.

**Status:** APERTA.

## 2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente Sezione vengono analizzati gli aspetti relativi a: materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS 2020 del NdV. Anche in tal caso, l'A.A. di riferimento per i questionari relativi alle opinioni degli studenti è il 2018/2019. Per fornire un'analisi temporale, sono analizzati i dati relativi all'A.A. precedente (2017/2018) e a quello successivo (2019/20), sebbene parziali. L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il 2018. Anche in tal caso sono analizzati i dati relativi all'anno precedente (2017) e a quello successivo (2019),

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	13 di 74



sebbene parziali. La Relazione OPIS del NdV, assunta come riferimento nella presente Relazione, è quella del 2020.

### 2.B.1 Risultati da OPIS

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, ottenendo in tal modo i valori medi aggregati a livello di CdS. La serie temporale dei due indicatori relativa al triennio è riportata nelle Tabelle 2.7 e 2.8 rispettivamente per i quesiti INS\_3 e DOC\_8. Dall'analisi dei dati si evince che nell'A.A. 2018/19 l'indicatore INS\_3 dei CdS SNAMO e CMN è inferiore rispetto al valor medio di Ateneo. Tuttavia, dai dati previsionali relativi all'A.A. 2019/20, desunti dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020, tale criticità sembra essere superata. Non si riscontrano, invece, aspetti critici per il quesito DOC\_8 dal momento che tale indicatore è superiore al valor medio di Ateneo per tutti i CdS nell'A.A. 2018/19 esaminato nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 2.7** Grado di soddisfazione degli studenti - quesito INS\_3

Corso di Studio	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche	0.96	1.43	1.25	1.48	1.48
Informatica	1.40	1.57		1.43		
Scienze Biologiche	1.56	1.51		1.73		
Conduzione del Mezzo Navale	---	1.35		1.88		
Scienze e Tecnologie della Navigazione	1.62	1.95		1.91		
Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data)	1.44	1.85		1.89		

**Tabella 2.8** Grado di soddisfazione degli studenti - quesito DOC\_8

Corso di Studio	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche	1.40	1.52	1.54	1.53	1.55
Informatica	1.62	1.73		1.76		
Scienze Biologiche	1.74	1.61		1.85		
Conduzione del Mezzo Navale	---	1.60		1.56		
Scienze e Tecnologie della Navigazione	1.05	1.94		1.92		
Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data)	1.81	1.74		1.73		

Si fa presente che gli indicatori del CdS in CMN non sono disponibili per l'A.A. 2017/18 in quanto il CdS è di recente attivazione.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	14 di 74



### 2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Per valutare l'opinione dei laureandi in merito ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le serie temporali desunte dalla banca data Alma Laurea ed esaminate nella Relazione OPIS 2020 del NdV. In particolare, le Tabelle 2.9 e 2.10 forniscono il grado di soddisfazione dei laureandi in merito all'adeguatezza delle aule, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature per le altre attività didattiche, degli spazi per lo studio individuale ed all'organizzazione degli esami, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST.

**Tabella 2.9** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2017		2018		2019	
	Adeguatezza aule	84.3	87.0	89.6	87.3	86.7
Adeguatezza servizi bibliotecari	89.8	87.6	89.6	86.8	87.9	89.1
Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	69.5	69.9	68.2	71.6	70.1	73.2
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	46.4	54.5	42.0	54.9	41.6	56.1
Organizzazione degli esami	90.2	78.8	88.6	80.1	87.4	84.1

**Tabella 2.10** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2017		2018		2019	
	Adeguatezza aule	94.2	83.8	94.5	84.0	90.4
Adeguatezza servizi bibliotecari	72.7	86.1	82.4	84.6	76.5	88.2
Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	75.0	73.1	83.3	73.1	77.8	71.1
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	29.4	47.9	66.7	49.1	29.4	50.9
Organizzazione degli esami	77.8	86.5	94.7	90.0	100.0	90.0

Dall'analisi delle serie storiche dei precedenti indicatori si evince che la maggiore criticità, peraltro comune ai CdS di I e II livello, riguarda prevalentemente l'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale. Infatti, la percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti degli spazi per lo studio è mediamente bassa e nel 2019 nettamente inferiore rispetto ai valori medi di Ateneo. Gli studenti, in particolare, lamentano una mancanza di prese per il collegamento dei notebook e un numero di posti a sedere molto inferiore alla richiesta.

### 2.B.3 Indicazioni dal NdV

Il NdV ha fornito una serie di indicazioni e suggerimenti rivolti ai singoli CdS per incrementare il grado di soddisfazione dei laureandi. Tali indicazioni dovranno essere recepite dal Coordinatore e dal Gruppo AQ dei CdS, che sono invitati ad un'analisi approfondita dei dati AlmaLaurea e alla realizzazione di

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	15 di 74



benchmark personalizzati per classi di laurea e per ambiti territoriali, così da evidenziare i punti di forza e di debolezza dei singoli CdS.

## 2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti dell'A.A. 2019/20, reperibili sul sito Esse3 di Ateneo, con particolare riferimento ai seguenti punti di attenzione:

1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se sì, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se sì, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative Sezioni. Dall'analisi delle Sezioni C dei singoli CdS si evince che molti CdS presentano ancora insegnamenti con schede senza informazioni o con informazioni parziali. La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

## 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS ha analizzato le Schede di Monitoraggio Annuale 2020 dei CdS, con riferimento ai seguenti punti di attenzione:

- Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori selezionati dal NdV e riportati in Tabella 2.11, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
- Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
- Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

**Tabella 2.11** Indicatori selezionati dal NdV

Sezione	Indicatore
Percorso	iC1 - percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti)
	iC13 - percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati)
	iC16 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati)
Prosecuzione e abbandoni	iC14 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati)
	iC24 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 16 di 74



	né laureandi né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni)
Internazionalizzazione	iC10 - percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti)
Uscita	iC17 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve")

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS, non presentano particolari criticità trasversali ai vari CdS, i punti da monitorare nell'ambito della presente Relazione sono soddisfatti, come meglio dettagliato di seguito.

### 2.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico/DARPA di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?

Si evidenzia che l'unico Riesame Ciclico analizzato nella Relazione Annuale 2020 della CP-DS è quello del CdS di I livello in SB, per gli altri CdS è stato esaminato il DARPA relativo all'anno 2019. Dall'analisi dei DARPA/Riesame Ciclo, si evince l'assenza di punti trasversali a tutti i CdS da monitorare nell'ambito della Relazione CP-DS 2020. Specifiche criticità sono dettagliate di seguito per ogni CdS. La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei CdS evidenziando lacune o imprecisioni da tenere in conto nella compilazione dei futuri DARPA e/o delle future schede di Riesame Ciclico.

### 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su [www.university.it](http://www.university.it).

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	17 di 74



2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le schede SUA-CdS non presentano criticità trasversali a tutti i CdS. Alcuni punti da monitorare sono segnalati nelle Sezioni dei singoli CdS. La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei CdS evidenziando lacune o imprecisioni da tenere in conto nella compilazione delle prossime SUA-CdS.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le criticità evidenziate nella relazione CP-DS 2019 sono state risolte. Nell'anno 2020 non sono state evidenziate ulteriori criticità da monitorare che riguardano il DiST nella sua interezza.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	18 di 74





### 3. Corso di Studi SNAMO (I Livello)

#### 3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'anno 2018, mentre quelli relativi al 2019 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2020 del CdS.

##### 3.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi a: 1) numero di questionari compilati dagli studenti del CdS; 2) percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, sono riportati in Tabella 3.1, per il triennio di riferimento, e confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 3.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	326	37921	644	42298	880	42636
Percentuale di studenti frequentanti	90.49	68.32	85.71	66.98	79.89	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in netto aumento nel triennio di riferimento, testimoniando gli effetti positivi delle azioni di sensibilizzare degli studenti. La percentuale di studenti frequentanti è tuttavia in diminuzione nel triennio di riferimento, benché permanga ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Il CdS è invitato a monitorare tale tendenza al fine di prevenire ulteriori riduzioni di tale indicatore. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 3.2, dove è riportata la serie storica del triennio e i valori medi di Ateneo. Dall'analisi della serie storica delle principali motivazioni della mancata frequenza dei corsi, non si evidenziano particolari criticità, ad eccezione dell'indicatore relativo alla scarsa utilità della frequenza dei corsi, che risulta superiore rispetto al valor medio di Ateneo per l'A.A. 2018/19. Tale parametro è l'unico da monitorare dal CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	19 di 74



**Tabella 3.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	54.84	56.87	57.61	58.85	37.85	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	12.90	16.65	9.78	14.34	20.34	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	9.68	5.56	9.78	5.40	6.21	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.46	0.00	1.40	0.56	1.39
Altri motivi	22.58	19.46	22.83	20.01	35.03	24.21

La Tabella 3.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 3.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - SNAMO

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.27	1.35	1.37	1.42	1.38	1.46
Docenza	1.76	1.78	1.75	1.82	1.94	1.89
Interesse	1.75	1.63	1.52	1.67	1.56	1.73

Gli indicatori relativi alla sezione Insegnamento, benché in crescita, restano inferiori al valor medio di Ateneo. I dati relativi alla sezione Docenza sono sostanzialmente costanti e leggermente inferiori ai valori di Ateneo tranne che per l'A.A. 2019/20 per cui si registra un netto incremento dell'indicatore che supera quello medio di Ateneo. Si segnala la marcata diminuzione del punteggio relativo alla sezione Interesse dall'A.A. 2017/18 all'A.A. 2018/19, in controtendenza rispetto all'andamento del dato medio di Ateneo. In accordo con la Relazione OPIS 2020 del NdV, gli indicatori INS\_1, INS\_3, DOC\_6, DOC\_7 e INS\_11 sono da monitorare, si suggerisce di prevedere delle azioni correttive da parte del CdS. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica. Tuttavia, la Relazione non riporta le azioni di miglioramento programmate dal CdS e non fornisce evidenza di come eventuali criticità e suggerimenti, riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV, siano stati effettivamente affrontati e implementati dal CdS. A tal proposito, si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a prendere in esame tali aspetti nella prossima Relazione OPIS del CdS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 3.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2017-2019 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. E' evidente una diminuzione nel passaggio dal 2017 al 2018 e un successivo incremento nei dati (parziali) del 2019, di tutti gli indicatori tranne l'ultimo, relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS, che mantiene il trend negativo anche nel 2019, in controtendenza rispetto al valor medio di Ateneo. Tale indicatore rappresenta dunque un aspetto da monitorare da parte del CdS. In merito ai laureandi, il NdV evidenzia un valore particolarmente basso di laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	20 di 74

Inoltre, risulta più elevata della media di Ateneo la percentuale di studenti che si iscriverebbero ad altro corso in altro Ateneo.

**Tabella 3.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2017		2018		2019	
	Soddisfazione complessiva	86.2	87.1	79.5	88.6	88.4
Rapporto con i docenti	96.5	83.6	86.4	88.6	90.7	90.0
Rapporto con gli studenti	100.0	92.9	86.4	85.6	90.7	89.5
Adeguatezza del carico di studio	93.1	86.2	88.7	91.0	88.4	88.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	75.9	70.8	70.5	73.2	69.8	77.3

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2020 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. Tuttavia, la Relazione non riporta le azioni di miglioramento programmate dal CdS e non fornisce particolare evidenza di come eventuali criticità e suggerimenti, riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV, siano stati effettivamente affrontati e implementati dal CdS. **A tal proposito, si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a prendere in esame tali aspetti nella prossima Relazione Laureandi del CdS.**

### 3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 3.5. I dati relativi all'A.A. 2018/19 presentano uno scostamento negativo dell'indicatore INS\_3, considerato da attenzionare da parte del NdV, rispetto al valore medio di Ateneo. Tuttavia, si segnala un netto incremento nell'A.A. 2019/20, testimoniando che molto probabilmente tale criticità è in corso di risoluzione. Non si segnalano, invece, particolari problematiche per l'indicatore DOC\_8 che è sostanzialmente in linea con il valor medio di Ateneo e si mantiene costante nell'ultimo biennio.

**Tabella 3.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SNAMO

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
	INS_3	0.96	1.43	1.25	1.48	1.48
DOC_8	1.40	1.52	1.54	1.53	1.55	1.60

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	21 di 74

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 3.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 3.6** Schede degli insegnamenti - SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Analisi Matematica 1, Fisica 1, Calcolo numerico e matematica applicata, Informatica di base e laboratorio, Inglese, Fluidodinamica, Meteorologia, Diritto della navigazione, Manovrabilità e tenuta della nave, Organizzazione dei servizi per la navigazione marittima, Economia aziendale.	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2019 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 3.7 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 3.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SNAMO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato dettagliatamente e commentato tutti i principali indicatori del cruscotto.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	22 di 74



### 3.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 3.8 esamina il DARPA 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 3.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SNAMO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Tuttavia, alcuni dei problemi lamentati dagli studenti non hanno soluzione.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	Si trova traccia delle opinioni degli studenti ma non dei laureandi	

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 3.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 3.9** Scheda SUA-CdS - SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	NO	Nella SUA-CdS ci sono più informazioni, come ad esempio sugli sbocchi lavorativi	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Anche se presenti solo per alcuni corsi, in altri è inserito solo un link che permette di raggiungere poi un'altra pagina con le informazioni richieste	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 23 di 74





6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.1 Problematica (2018):** Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.

**Azione dal CdS (2018):** Il coordinatore nominerà tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter.

**Status (2019):** APERTA. La Sub-commissione sollecita il Coordinatore ad individuare tre docenti, uno per ciascun indirizzo, per aiutare gli studenti nella scelta dei tirocini e pubblicizzare tale informazione sui canali web del Dipartimento.

**Azione dal CdS (2019):** Il coordinatore ha incaricato tre docenti in qualità di responsabili di area per informazioni relative all'espletamento dei tirocini. In particolare, il Prof. Salvatore Troisi sarà il referente per l'indirizzo Navigazione e Rilievo, la Prof.ssa Fusco sarà referente per l'indirizzo Meteorologia e Oceanografia, mentre il Prof. Del Core sarà il referente per l'indirizzo Gestione e Sicurezza del Volo.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.2 Problematica (2018):** Il corso di inglese (3 CFU) risulta essere poco adeguato per lo studio di alcuni corsi e per la realizzazione di elaborati richiesti dal tipo di corso di studi, visto anche i probabili sbocchi lavorativi. Inoltre, le conoscenze della lingua inglese risultano essere insufficienti.

**Azione dal CdS (2019):** Non è possibile modificare la tipologia dell'esame di Inglese, rispetto a quello attualmente presente nel Piano di Studi, a causa del vincolo relativo al numero massimo di esami.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS, Prof. Pierini, comunica che le problematiche del corso di lingua inglese sono state diffusamente discusse negli ultimi Consigli di Coordinamento Didattico (CCD) del CdS, arrivando ad una loro valutazione condivisa. Innanzitutto, si rileva che un corso di lingua di 3 CFU (non estendibile, come sopra sottolineato) può utilmente integrare una sufficiente conoscenza pregressa della lingua ai fini della comprensione di testi scientifici e della comunicazione orale relativa alle tematiche del CdS. Inoltre, si ritiene che le lamentele da parte di alcuni studenti circa lo scarso contenuto tecnico-scientifico dell'insegnamento non

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	24 di 74





siano pienamente giustificate. Da una parte è impensabile che la docente possa in un così limitato numero di lezioni approfondire una vastissima gamma di terminologie proprie delle molte aree tematiche del CdS, che d'altronde essa stessa non può conoscere. D'altra parte, sono i docenti dei vari insegnamenti ad introdurre, durante il corso, la terminologia scientifica relativa alla tematica trattata. Non si ritiene quindi di apportare alcuna modifica all'insegnamento della lingua inglese.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.3 Problematica (2019):** Gli studenti lamentano un'eccessiva compressione della sessione invernale di esami del I anno, dal momento che i corsi del I semestre terminano intorno alla metà del mese di gennaio, a differenza di quanto accade per il II ed il III anno dei CdS triennali e magistrali.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Di comune accordo con i rappresentanti della sub-commissione di CMN, considerato che alcuni esami del I semestre del I anno sono comuni ai due corsi di studio, si suggerisce di uniformare il calendario delle attività didattiche e degli esami del I anno del CdS al calendario del II e del III anno, anticipando le prove selettive alla prima settimana del mese di settembre. In tal modo, i precorsi potranno essere svolti nelle successive due settimane, consentendo l'inizio delle attività didattiche intorno al 20 settembre e, dunque, in contemporanea a quelle del II e del III anno. Questo permetterebbe, in analogia agli anni successivi, di terminare le attività didattiche nel mese di dicembre consentendo così agli studenti di sostenere gli esami durante tutto il mese di gennaio, recuperando almeno due settimane, rispetto alla situazione attuale.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS, in accordo con la Commissione Didattica del Dipartimento, ha modificato il calendario delle attività didattiche del I semestre del I anno venendo incontro alle richieste degli studenti.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.4 Problematica (2019):** Gli studenti ritengono che il I semestre del I anno presenti un carico didattico eccessivo, legato in particolare al contemporaneo svolgimento dei corsi di Analisi matematica (9 CFU) e di Fisica I (9CFU). Gli studenti, inoltre, fanno presente che per seguire con maggiore efficacia il corso di Fisica I (9CFU) sarebbe preferibile aver acquisito preliminarmente le competenze fornite dal corso di Analisi matematica (9 CFU).

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Si suggerisce, di comune accordo con i rappresentanti della sub-commissione di CMN, considerato l'insegnamento è comune ai due CdS, di valutare lo spostamento del corso di Fisica I (9 CFU) al II semestre del I anno.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS ha deliberato, a partire dall'A.A. 2019/20, di variare l'allocatione dell'esame di Fisica I (9CFU) dal I al II semestre del I anno, venendo in tal modo incontro alle richieste degli studenti. Per l'A.A. 20/21 è inoltre prevista una ottimizzazione nella tempistica dell'erogazione dei CFU di Analisi Matematica 1 e Analisi Matematica 2; Analisi Matematica 1 (12 CFU) distribuiti tra primo e secondo semestre del primo anno, Analisi Matematica 2 (6 CFU) nel primo semestre del secondo anno.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	25 di 74

**Status (2020): RISOLTA**

F.5 **Problematica (2019):** Per poter accedere alla certificazione da meteorologo professionista (rilasciata dalla WMO), a cui aspirano numerosi studenti, servono in totale 30 CFU (tra triennale e magistrale) negli SSD che vanno da FIS/01 a FIS/08. Attualmente l'offerta formativa dei CdS SNAMO e STN prevede un totale di 24 CFU in questi SSD.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Si suggerisce di valutare l'introduzione di un nuovo insegnamento nel SSD FIS/05 di 6 CFU in uno dei due percorsi di studio (triennale o magistrale); ciò consentirebbe agli studenti di poter accedere direttamente alla certificazione da meteorologo professionista, senza la necessità di una valutazione preventiva dei Programmi svolti da parte dell'Ente che la rilascia.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS comunica che l'inserimento di un ulteriore esame (a scelta) nel SSD FIS/05 è stato recepito nell'ambito del CdS di II livello in Scienze e Tecnologie della navigazione; in tal modo gli studenti interessati potranno raggiungere i 30 CFU richiesti dalla WMO selezionando opportunamente gli insegnamenti a scelta.

**Status (2020):** RISOLTA

F.6 **Problematica (2019):** Gli studenti lamentano che il materiale relativo ad alcuni insegnamenti non è disponibile sulla piattaforma di e-learning del CdS.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Si suggerisce di sensibilizzare i Docenti del CdS sulla tematica, inserendo il materiale sulla piattaforma web.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS comunica di aver sensibilizzato i docenti ad inserire e mantenere aggiornata la pagina e-learning di competenza.

**Aggiornamento (2020):** In seguito all'emergenza COVID-19 è stata implementata la piattaforma Microsoft Team sulla quale sono disponibili, per i corsi tenuti nel secondo semestre dell'A.A. 19/20, sia il materiale utilizzato dai docenti che le registrazioni delle lezioni a distanza.

**Status (2020):** RISOLTA

F.7 **Problematica (2019):** Gli studenti lamentano la scarsa puntualità di alcuni docenti.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Si suggerisce di sensibilizzare i Docenti del CdS sul problema, invitando a rispettare gli orari delle lezioni, dei ricevimenti e degli esami.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS comunica di aver sensibilizzato i docenti ad una maggiore puntualità a lezione.

**Status (2020):** RISOLTA

Si riportano di seguito le nuove problematiche emerse durante il 2020:

F.8 **Problematica (2020):** A causa dell'emergenza Covid-19 non è stato possibile per gli studenti continuare il normale svolgimento dei tirocini.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** È stata fornita la possibilità di svolgere e/o completare il tirocinio mediante attività di laboratorio concertate con il tutor Universitario e controllate dallo

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	26 di 74



stesso mediante la stessa piattaforma utilizzata per la didattica a distanza, come da Verbale del CCdS di SNAMO del 17 aprile 2020).

**Status (2020):** RISOLTA

**F.9 Problematica (2020):** Nell'indirizzo Navigazione e rilievo" vi sono molti studenti che, interessati alla problematica relativa all'accesso alla classe d'insegnamento A43, devono inserire due esami del settore Scientifico Disciplinare ING-IND/02 presenti nell'offerta formativa del Dipartimento che sono: a) Tecnologie delle Costruzioni ed allestimento Navale, b) Sicurezza della Nave e della Navigazione. Quest'ultimo insegnamento è stato inserito come obbligatorio per gli studenti del corso di laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione indirizzo Navigazione e Rilievo. Alla stessa stregua si chiede che l'insegnamento di Tecnologie delle Costruzioni ed allestimento navale venga inserito come obbligatorio solo per gli studenti dell'indirizzo Navigazione e Rilievo del corso di laurea Triennale in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche. Tale insegnamento potrà sostituire quello di Geologia Marina (6CFU) attualmente inserito nel gruppo degli insegnamenti affini che rimarrebbe, in ogni caso, nell'elenco degli esami a scelta per gli studenti dell'indirizzo.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce di variare il pianto di studio per l'indirizzo "Navigazione e Rilievo" a partire dall'A.A. 2020/21.

**Azione dal CdS (2020):** il piano di studio dell'indirizzo "Navigazione e Rilievo" è stato variato come richiesto a partire dall'A.A. 2020/21.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.10 Problematica (2020):** Gli studenti chiedono il reinserimento dell'insegnamento di Chimica Generale SSD CHIM/03 nel percorso triennale del corso di studi, tale corso è stato erogato fino all'anno accademico 2016/17, in quanto materia di base fondamentale per la formazione in particolare degli iscritti all'indirizzo "Meteorologia e Oceanografia".

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore del CdS, Prof. Pierini, comunica nel CCD del 13/12/2019 era stata recepita la proposta di reintrodurre un corso di Chimica di base tra gli insegnamenti a scelta consigliati per l'indirizzo di Meteorologia e Oceanografia. Dal verbale del CCD: "Omissis ... Il coordinatore ricorda che nel nuovo piano di studi con curricula il corso di Chimica fu effettivamente sostituito con un insegnamento caratterizzante più strettamente pertinente all'indirizzo, ma, nell'A.A. 2017-18, il corso di Chimica Generale (CHIM/03) rientrava comunque tra gli insegnamenti a scelta consigliati per l'indirizzo. In base alla discussione che ne è seguita si è convenuto sull'opportunità di riproporre nel prossimo A.A., almeno per l'indirizzo in Meteorologia e Oceanografia, un insegnamento di Chimica (da individuare tra quelli disponibili nell'ambito della Scuola Interdipartimentale) tra quelli a scelta consigliati. ... Omissis ". Tuttavia, successivamente, un'attenta analisi dei corsi di Chimica offerti all'interno della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute (SISIS) ha evidenziato l'assenza di un corso adeguato per gli studenti di SNAMO. Sentito anche il Presidente della SISIS, Prof. Giunta, il coordinatore proporrà al CCD l'eventuale attivazione, per l'A.A. 2021-22, di un corso a scelta di Chimica con contenuti idonei per l'indirizzo di Meteorologia e Oceanografia.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	27 di 74



**Status (2020): RISOLTA**

F.11 **Problematica (2020):** Nonostante quella della segreteria sia una problematica di Dipartimento, è abbastanza importante doverla ribadire in quanto comporta problemi seri all'interno del corso di studi come l'inserimento degli insegnamenti a scelta o l'inserimento dei cfu di ulteriori conoscenze, o il rallentamento dei tirocini e conseguentemente delle tesi di laurea. Gli studenti inoltre lamentano notevoli difficoltà nel comunicare con la segreteria in riferimento a qualsiasi problema; tra questi problemi spicca il ritardo nell'inserimento degli appelli degli esami per la sessione esami da affrontare. Sarebbe necessario un potenziamento dei servizi di segreteria studenti e segreteria didattica.

**Status (2020): RISOLTA**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	28 di 74





## 4. Corso di Studi INFORMATICA (I Livello)

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'anno 2018, mentre quelli relativi al 2019 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2020 del CdS.

#### 4.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 4.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 4.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	1477	37921	1902	42298	1500	42636
Percentuale di studenti frequentanti	78.54	68.32	78.23	66.98	81.53	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è stabile nel triennio con un picco nel 2018/19, testimoniando i positivi effettivi relativi alle azioni condotte per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza di tale rilevazione. La percentuale di studenti frequentanti è leggero aumento nel triennio di riferimento ed è ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, particolari criticità. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 4.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi della serie storica delle principali motivazioni della mancata frequenza dei corsi, non si evidenziano particolari criticità, ad eccezione dell'indicatore relativo alla contemporanea frequenza di altri corsi che risulta superiore rispetto al valor medio di Ateneo per l'A.A. 2018/19. Tale parametro è l'unico da attenzionare per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	29 di 74

**Tabella 4.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	36.28	56.87	42.50	58.85	29.96	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	22.71	16.65	19.57	14.34	22.02	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	7.89	5.56	6.28	5.40	9.75	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.63	1.46	0.00	1.40	1.44	1.39
Altri motivi	32.49	19.46	31.65	20.01	36.82	24.21

Infine, la Tabella 4.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 4.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - INF

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.38	1.35	1.58	1.42	1.33	1.46
Docenza	1.83	1.78	2.01	1.82	1.89	1.89
Interesse	1.79	1.63	1.80	1.67	1.74	1.73

Tutti gli indicatori sono in crescita e superiori rispetto ai valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, particolari criticità, come evidenziato anche nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica. Dal momento che il NdV non ha evidenziato criticità per il CdS e suggerito azioni correttive, la Relazione non propone al momento ulteriori azioni di miglioramento degli indicatori che sono ritenuti già soddisfacenti. Si esorta, tuttavia, il Coordinatore del CdS a monitorare con attenzione la Sezione "Insegnamento" che, dai dati relativi all'A.A. 2019/20, sembra in diminuzione rispetto all'A.A. precedente.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 4.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2017-2019 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi dei dati si evince una flessione significativa dell'indicatore "Adeguatezza del carico di studio" nel passaggio dal 2017 al 2018 con una tendenza, al contrario, in crescita nel 2019. Tuttavia, tale indicatore permane nettamente al di sotto del valore medio di Ateneo e, pertanto, rappresenta un aspetto da monitorare da parte del CdS. In merito ai laureandi, il NdV ha evidenziato sostanzialmente la stessa criticità. L'ulteriore criticità segnalata in merito agli studenti che si riscriverebbero allo stesso corso ma in altro Ateneo appare superata dai dati 2019 dal momento che l'ultimo indicatore è ampiamente al di sopra del valore medio di Ateneo.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2020 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. La Relazione fornisce alcune indicazioni di massima in merito alle strategie mitigative adottate dal CdS che, in particolare,

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	30 di 74

ha scelto quali azioni correttive il potenziamento degli strumenti di supporto alla didattica e il potenziamento del ricevimento, per via telematica, in modo da permettere il recupero delle competenze in entrata e migliorare l'accompagnamento degli studenti in itinere. A tal proposito, si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a monitorare gli effetti di tali azioni correttive nella prossima Relazione Laureandi del CdS.

**Tabella 4.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – INF

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2017		2018		2019	
Soddisfazione complessiva	91.9	87.1	85.4	88.6	89.8	90.5
Rapporto con i docenti	83.8	83.6	87.3	88.6	81.6	90.0
Rapporto con gli studenti	97.3	92.9	96.4	85.6	89.8	89.5
Adeguatezza del carico di studio	78.3	86.2	61.8	91.0	75.5	88.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	78.4	70.8	72.7	73.2	85.7	77.3

#### 4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 4.5. Non si evidenziano particolari criticità per entrambi che risultano essere al di sopra del valor medio di Ateneo.

**Tabella 4.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INF

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
INS_3	1.40	1.43	1.57	1.48	1.53	1.60
DOC_8	1.62	1.52	1.73	1.53	1.76	1.60

#### 4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 4.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	31 di 74

**Tabella 4.6** Schede degli insegnamenti - INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2019 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

##### 4.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 4.7 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 4.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI	

##### 4.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 4.8 esamina il DARPA 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 4.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili)	SI	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 32 di 74





e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?		
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI	

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 4.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 4.9** Scheda SUA-CdS - INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status. Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

**F.1 Problematica (2019):** Gli studenti del primo anno del CdS evidenziano la necessità, per i corsi suddivisi tra parte Teorica e di Laboratorio, una maggiore sincronizzazione sugli argomenti.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Il CdS dovrebbe promuovere delle iniziative di coordinamento per favorire la sincronizzazione dei programmi relativamente ai corsi dei primi anni.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	33 di 74



**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore ed i Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS promuovono e monitorano le iniziative dei singoli docenti volte ad una maggiore sincronizzazione degli argomenti dei corsi (CdS di Informatica del 07.04.2020).

**Status:** RISOLTA

F.2 **Problematica (2019):** Per i corsi ai primi anni, prevedere delle prove intercorso esclusivamente a metà corso e a fine corso.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Il CdS dovrebbe promuovere delle iniziative di coordinamento tra i docenti dei primi anni per una corretta distribuzione delle prove intercorso.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore ed i Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS monitorano la corretta distribuzione delle prove intercorso degli insegnamenti dei primi anni (CdS di Informatica del 07.04.2020).

**Status:** RISOLTA

F.3 **Problematica (2019):** Per i corsi ai primi anni si richiede un maggior supporto da parte dei Tutor per affrontare le prove intercorso.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Il CdS dovrebbe aumentare le iniziative volte all'interazione tra Tutor e studenti, in particolare, per affrontare le prove intercorso e l'esame finale.

**Azione dal CdS (2020):** Il Coordinatore ed i Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS promuovono e monitorano le iniziative dei docenti volte ad una maggiore interazione dei tutor con gli studenti (CdS di Informatica del 07.04.2020).

**Status:** RISOLTA

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse durante il 2020

F.4 **Problematica (2020):** Gli studenti del CdS, pur non rilevando particolari criticità nello svolgimento delle attività in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, chiedono una maggiore disponibilità dei docenti nel caso si verificano problemi tecnici o impedimenti nella fruizione dei servizi telematici.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono di sensibilizzare i docenti ad una maggiore flessibilità nella gestione delle problematiche evidenziate dagli studenti durante lo svolgimento delle attività in modalità telematica.

**Azione dal CdS (2020):** Il Consiglio osserva che alcuni punti sono inerenti alla situazione di emergenza e alla fase iniziale della fruizione della didattica per via telematica e sono dunque in fase di naturale risoluzione come evidenziato anche dal gruppo AQ.

**Status:** RISOLTA

F.5 **Problematica (2020):** Gli studenti chiedono di ricevere maggiori informazioni sulle tempistiche e le modalità di accesso agli esami di profitto in modalità telematica.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono di essere informati con congruo anticipo riguardo le modalità di espletamento degli esami di profitto in modalità telematica. Gli

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	34 di 74



studenti inoltre suggeriscono di rendere disponibili delle simulazioni d'esame per abituarsi alla modalità telematica.

**Azione dal CdS (2020):** Il Consiglio osserva che alcuni punti sono inerenti alla situazione di emergenza e alla fase iniziale della fruizione della didattica per via telematica e sono dunque in fase di naturale risoluzione come evidenziato anche dal gruppo AQ.

**Status:** RISOLTA

F.6 **Problematica (2020):** Gli studenti chiedono che le date degli appelli siano pubblicate in tempo utile.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono che le date degli appelli siano rese note con congruo anticipo (almeno 1 mese).

**Azione dal CdS (2020):** Nel CCS di Informatica del 15/10/2020 il coordinatore Prof. Angelo Ciaramella ha sollecitato i docenti a pubblicare con congruo anticipo le date degli appelli.

**Status:** APERTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	35 di 74



## 5. Corso di Studi SCIENZE BIOLOGICHE (I Livello)

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'anno 2018, mentre quelli relativi al 2019 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2020 del CdS.

#### 5.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 5.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 5.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	1289	37921	1510	42298	1243	42636
Percentuale di studenti frequentanti	85.80	68.32	85.03	66.98	85.60	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è sostanzialmente invariato nel triennio, sebbene presenti un picco nell'A.A. 2017/18. La percentuale di studenti frequentanti è anch'essa sostanzialmente invariata nel triennio di riferimento e permane ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Pertanto, non si rilevano in merito a questo punto particolari criticità per il CdS. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 5.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi della serie storica delle principali motivazioni della mancata frequenza dei corsi, non si evidenziano particolari criticità, dal momento che i parametri sono sostanzialmente in linea con quelli medi di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	36 di 74



**Tabella 5.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	44.81	56.87	42.92	58.85	46.59	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	10.38	16.65	12.39	14.34	12.50	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.56	5.56	6.19	5.40	7.39	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	4.37	1.46	1.77	1.40	1.14	1.39
Altri motivi	33.88	19.46	36.73	20.01	32.39	24.21

Infine, la Tabella 5.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 5.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - SB

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.53	1.35	1.42	1.42	1.45	1.46
Docenza	2.01	1.78	1.86	1.82	2.08	1.89
Interesse	1.87	1.63	1.66	1.67	1.77	1.73

Gli indicatori relativi a tutte e tre le Sezioni nell'A.A. 2018/19 sono sostanzialmente in linea con quelli medi di Ateneo. Tuttavia, si evidenzia un decremento apprezzabile rispetto ai valori dell'A.A. 2017/18, in controtendenza rispetto ai valori medi di Ateneo che invece risultano essere in crescita. I dati parziali dell'A.A. 2019/20 mostrano invece un aumento dei tre indicatori. In particolare, l'indicatore Docenza risulta essere significativamente superiore al valore relativo all'A.A. 2017/18. In accordo alla Relazione OPIS 2020 del NdV, gli indicatori INS\_2 e DOC\_7 sono considerati da attenzionare e richiedono azioni correttive da parte del CdS.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica. In particolare, per la sezione insegnamento, si evidenzia che i quesiti che mostrano valori leggermente negativi per l'anno in esame e per il successivo, sono i quesiti Ins 1 e Ins 2, ossia: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" e "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?". Su tali aspetti il CdS propone di intervenire stimolando i docenti a concordare i programmi dei loro corsi, così da assicurare basi sufficienti a comprendere ed affrontare gli argomenti dei corsi successivi ed evitare ripetizioni riducendo anche, ove possibile, il carico didattico. Per la sezione docenza, l'unico quesito che presenta valori medi inferiori a quelli di Ateneo, seppure sempre molto superiori ad 1, è il Doc 7 ossia: "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?". Tuttavia, il valore ha un andamento positivo sul triennio considerato, per cui non si prevedono azioni correttive in tal senso.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 5.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2017-2019 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	37 di 74

dei dati si evince che gli indicatori relativi al grado di soddisfazione dei laureandi sono generalmente al di sopra dei valori medi di Ateneo e non presentano, pertanto, particolari criticità. A tal proposito, infatti, non sono segnalati aspetti da monitorare o azioni correttive da implementare neanche nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 5.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – SB

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2017		2018		2019	
	Soddisfazione complessiva	90.9	87.1	98.4	88.6	91.8
Rapporto con i docenti	89.7	83.6	92.0	88.6	95.2	90.0
Rapporto con gli studenti	93.5	92.9	88.7	85.6	92.9	89.5
Adeguatezza del carico di studio	91.0	86.2	90.4	91.0	82.4	88.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	79.2	70.8	74.2	73.2	80.0	77.3

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2020 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. Pur non essendo presenti suggerimenti proposti dal NdV, il CdS nell'esaminare l'andamento temporale dei singoli indicatori si propone come obiettivo quello di migliorare alcuni aspetti relativi alle modalità di gestione degli esami, con particolare riferimento alla programmazione degli appelli, alla definizione delle modalità d'esame e di prenotazione. A tal proposito, si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a prendere in esame gli effetti di tali azioni nella prossima Relazione Laureandi del CdS.

### 5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 5.5. Tutti gli indicatori sono sempre maggiori rispetto ai valori medi di Ateneo e sono in crescita nell'A.A. 2019/20 dopo una leggera flessione nell'A.A. 2018/19. Non si segnalano pertanto criticità da monitorare per il CdS.

**Tabella 5.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SB

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
	INS_3	1.56	1.43	1.51	1.48	1.73
DOC_8	1.74	1.52	1.61	1.53	1.85	1.60

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 38 di 74

### 5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 5.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 5.6** Schede degli insegnamenti - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

### 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Riesame Ciclico 2019 del CdS, dal momento che sono stati effettuati dei cambi ordinamentali nella Scheda SUA-CdS.

#### 5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.7 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 5.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Svariati indicatori per la didattica che si discostano significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale sono stati adeguatamente commentati. Tra questi, gli indicatori iC01 e iC17, che si discostano in negativo dai valori di riferimento, e gli indicatori iC13, iC14, iC16 e iC24, che si discostano in positivo dai valori di riferimento. Gli indicatori appartenenti al gruppo A e al gruppo E sono stati anche commentati in modo aggregato. Un'analisi dettagliata di tutti gli indicatori, con relativo commento, sarà fornita nel prossimo DARPA.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Si, tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione sono stati commentati (vedi sopra).	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 39 di 74



3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	Non si evidenziano criticità maggiori.
---	--

### 5.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 5.8 esamina il Riesame Ciclico 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 5.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Sono stati evidenziati. <i>In primis</i> , una sensibile flessione del numero degli immatricolati. Poi la mancanza di esami di profitto curricolari ritenuti fondamentali (ad es. l'insegnamento di Genetica), la mancanza di un adeguato numero di crediti di CFU per alcuni insegnamenti nelle materie di base, una insufficiente presenza di insegnamenti di tipo applicativo/ambientale e una forte esigenza di un CdS Magistrale di Ateneo.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	Sì, in particolare si è evidenziato che il decremento degli immatricolati registrato negli ultimi anni sia da imputare in buona parte alla mancanza di un CdS Magistrale di Ateneo che possa consentire ai nostri laureati triennali il completamento del loro percorso universitario in continuità col percorso triennale.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Sì. Sulla base dei problemi riscontrati, si è proposta una riprogettazione del CdS e l'istituzione di un CdS magistrale di Ateneo in Biologia per la Sostenibilità	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	Sì. il CdS è stato riprogettato a partire dall'AA 2020-2021 per risolvere i problemi individuati. Inoltre, sempre a partire dall'AA 2020-2021, è stato istituito un CdS magistrale di Ateneo in Biologia per la Sostenibilità	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	Sono state tenute in considerazione le osservazioni degli studenti. Non sono state invece considerate le osservazioni dei laureati.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	40 di 74



### 5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 5.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 5.9** Scheda SUA-CdS - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Nell'estate 2020 è stato creato un nuovo sito per il CdS, all'indirizzo: <a href="https://www.scienzeetecnologie.uniparthenope.it/scienze-biologiche">https://www.scienzeetecnologie.uniparthenope.it/scienze-biologiche</a> . Inoltre, è stato proposto un sondaggio agli studenti in merito alle funzionalità e completezza delle informazioni del sito.	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO	Sono presenti informazioni generali, ma non dettagliate	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono presenti anche informazioni relative agli sbocchi lavorativi.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.1 Problematica:** La continua modifica del piano di Studio disorienta gli studenti. Inoltre, il corso di "Genetica", indispensabile per l'iscrizione alla Magistrale, sarebbe opportuno diventasse obbligatorio per la triennale.

**Possibile Azione Correttiva:** Cambiare il piano di Studio, venendo così incontro alle esigenze degli studenti. In particolare, implementando "Genetica" tra gli esami curriculari preferendolo rispetto ad altri più settoriali che potrebbero essere implementati tranquillamente nell'elenco degli esami a scelta.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	41 di 74



**Azione dal CdS:** dall'anno accademico 2020-2021, il corso di Genetica è diventato curricolare. Si precisa altresì che le variazioni al piano di studi sono finalizzate a realizzare le azioni correttive progressivamente evidenziate.

**Status:** RISOLTA

F.2 **Problematica:** Piano di studio unico.

**Azione dal CdS:** La criticità indicata non risulta di immediata interpretazione. Se si intende evidenziare una sofferenza relativa alla attivazione di un percorso triennale unico si sottolinea che, pur non essendo attivi indirizzi, già a partire dal secondo anno gli studenti possono completare il loro percorso integrando gli esami curricolari con esami a scelta che consentono loro di conseguire un profilo meglio definito nell'ambito di loro preferenza.

**Status:** RISOLTA

F.3 **Problematica:** Poca informazione riguardo al tirocinio curricolare. La gran parte degli studenti è totalmente disorientata circa la parte relativa alla modulistica ed anche rispetto alla scelta delle varie discipline e sedi nelle quali poter svolgere i 9 CFU caratterizzanti.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti circa la prassi da dover svolgere sul sito per poter scaricare la modulistica e disporre a tutti di una sufficiente conoscenza dei vari ambiti della Biologia nei quali potranno compiere il tirocinio obbligatorio, nonché anche delle sedi già convenzionate attraverso seminari extra da parte dei docenti.

**Azione dal CdS:** Presso la segreteria didattica è disponibile l'elenco delle strutture con le quali sono già in atto convenzioni per lo svolgimento delle attività di tirocinio. I moduli per la richiesta di attivazione sono disponibili on line. È possibile prevedere, per il futuro e di concerto con il personale di segreteria, l'attivazione di un sistema di catalogazione delle convenzioni attive, da rendere consultabile on line. Il coordinatore si impegna altresì a migliorare la comunicazione in merito alle attività di tirocinio, chiedendo ai docenti del secondo e terzo anno di informare gli studenti.

**Status:** RISOLTA

F.4 **Problematica:** L'esame del 3° anno di Analisi Del Ciclo di Vita con Laboratorio da 9 CFU necessita dell'uso del software OpenLCA con il rispettivo database Ecoinvent che non è fornito dall'Università.

**Possibile Azione Correttiva:** Investire una somma annuale comprando i mezzi utili e necessari al superamento dell'esame attrezzando le aule informatiche di tale strumento, in modo da garantire un'equa possibilità di apprendimento della materia.

**Azione dal CdS:** Il prof. Ulgiati ha chiarito che il software Open LCA è 'open source' e quindi il suo utilizzo è libero. Il database Ecoinvent è per il solo utilizzo personale del prof. Ulgiati, tuttavia gli studenti utilizzano altri database 'gratuiti' scaricabili dal sito di OPEN LCA.

**Status:** RISOLTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	42 di 74



**F.5 Problematica:** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

**Possibile Azione Correttiva:** Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti

**Azione dal CdS:** Come precedentemente stabilito e comunicato, è stato attivato un corso di Laurea Magistrale di Ateneo in "Biologia per la Sostenibilità". Pur condividendo le richieste degli studenti relative alla attivazione di più percorsi, si fa presente che ciò richiede la disponibilità di maggiori risorse in termini di spazi e di personale strutturato. Nonostante non vi sia la possibilità di immediata attuazione, è sicuramente tra i futuri obiettivi del CdS.

**Status:** PARZIALMENTE RISOLTA

**F.6 Problematica:** Gli studenti lamentano la scarsità delle ore adibite ai laboratori didattici.

**Possibile Azione Correttiva:** Implementare dei laboratori extra per coloro che sono interessati all'apprendimento di una materia in particolar modo

**Azione dal CdS:** Si precisa che tutti gli insegnamenti che hanno la denominazione "con Lab" prevedono attività pratiche di laboratorio. Si sottolinea inoltre che anche nell'ambito dei corsi che non hanno tale denominazione, sono previste esercitazioni di laboratorio. Va tenuto anche conto del carico didattico dei singoli insegnamenti e complessivo di ciascun semestre, che non consentono di prevedere ore di attività supplementari, oltre che della disponibilità di spazi (un solo laboratorio per la didattica). In ogni caso, per venire incontro alle condivisibili richieste degli studenti, il CdS si impegna a trovare, d'accordo con gli organi competenti, spazi supplementari da destinare a tali attività.

**Status:** PARZIALMENTE RISOLTA

**F.7 Problematica:** Una parte degli studenti vorrebbe intraprendere la carriera di insegnante, ma i concorsi pubblici richiedono, in aggiunta alla laurea, 24 CFU in ambito pedagogico e psicologico. Attualmente, le conoscenze richieste sono: Pedagogia, Pedagogia speciale e Didattica dell'inclusione. Rimane da sondare la reale domanda da parte degli studenti (numero di studenti interessati).

**Status:** RISOLTO.

**Azione dell'Ateneo:** L'Università degli Studi di Napoli Parthenope ha istituito il FIT-24 CFU (Formazione Iniziale Tirocinio), un percorso formativo per l'acquisizione di 24 CFU, di cui all'art. 3 del DM 616/2017, richiesti dal d.lgs. n.59/2017 per la partecipazione al concorso nazionale per titoli ed esami per l'accesso ai percorsi triennali di formazione iniziale, tirocinio e inserimento nella funzione docente della scuola secondaria di primo e secondo grado. Possono iscriversi al FIT-24 di Ateneo tutti gli studenti iscritti presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope a

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	43 di 74



corsi di laurea e corsi di laurea magistrale, e quanti siano già in possesso di un titolo di laurea (indipendentemente dall'Ateneo in cui è stato conseguito).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse nel 2020:

F.8 **Problematica:** Gli studenti lamentano difficoltà (o anche semplice stato d'ansia) nella messa a punto e gestione tecnica della piattaforma Moodle e relativi plugins (Respondus Monitor e Lockdown Browser), perlomeno alla loro prima esperienza d'esame con tale modalità.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di lasciare più flessibilità ai docenti nella scelta della modalità per le prove scritte. Nel caso i docenti continuino ad utilizzare la piattaforma Moodle, si suggerisce loro di predisporre una simulazione d'esame che sia resa disponibile agli studenti nei giorni immediatamente precedenti all'appello, in modo che i candidati possano testare la piattaforma dal punto di vista tecnico prima della prova d'esame stessa.

**Status:** APERTO

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	44 di 74





## 6. Corso di Studi CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE (I Livello)

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS.

Si fa presente che i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione. Similmente non sono disponibili i dati relativi alla valutazione della didattica per l'A.A. 2017/18.

#### 6.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 6.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV. Si fa presente che i dati relativi all'A.A. 2017/18 non sono disponibili in quanto il CdS è di recente istituzione.

**Tabella 6.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	---	---	181	42298	240	42636
Percentuale di studenti frequentanti	---	---	93.92	66.98	95.00	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in aumento nell'ultimo biennio, così come la percentuale di studenti frequentanti che risulta essere ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Pertanto, non si rilevano in merito a questo punto particolari criticità per il CdS. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 6.2, dove è riportata la serie storica del biennio, in analogia al caso precedente. A tal proposito, si segnala l'elevato valore della percentuale di studenti che hanno evidenziato come causa della non frequenza la sovrapposizione con altri corsi. Tale valore si è tuttavia notevolmente ridimensionato nell'A.A. 2019/20, risultando sostanzialmente confrontabile con il valore medio di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, criticità da monitorare tenendo anche conto dell'elevata percentuale di studenti frequentanti.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	45 di 74

**Tabella 6.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	---	---	0.00	58.85	16.67	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	---	---	45.45	14.34	16.67	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	---	---	0.00	5.40	0.00	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	---	---	0.00	1.40	0.00	1.39
Altri motivi	---	---	54.55	20.01	66.67	24.21

Infine, la Tabella 6.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 6.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - CMN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	---	---	1.41	1.42	1.68	1.46
Docenza	---	---	1.64	1.82	2.02	1.89
Interesse	---	---	1.77	1.67	2.04	1.73

Con riferimento all'A.A. 2018/19, l'indicatore della Sezione Insegnamento è in linea con il valor medio di Ateneo, quelli relativo alla Sezione Docenza e Interesse sono invece al di sotto e al di sopra dei valori di Ateneo. Si evidenzia, inoltre, un apprezzabile incremento di tutti gli indicatori nell'A.A. 2019/20 che risultano essere tutti ampiamente superiori rispetto ai valori medi di Ateneo. Con riferimento all'A.A. 2018/19, gli indicatori INS\_3, DOC\_5, DOC\_6, DOC\_7 e DOC\_9 sono tuttavia considerati da attenzionare e richiedono azioni correttive da parte del CdS.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica. Inoltre, la Relazione analizza le criticità evidenziate dal NdV e riporta le azioni di miglioramento programmate dal CdS. A tal proposito, si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a prendere in esame gli effetti di tali azioni di miglioramento nella prossima Relazione OPIS del CdS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente istituzione.

### 6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	46 di 74

- **DOC\_8:** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 6.4. L'indicatore INS\_3, considerato da monitorare nella Relazione OPIS 2020 del NdV in quanto inferiore rispetto al valore medio di Ateneo, è nell'A.A. 2019/20 in netto aumento e ampiamente superiore alla media di Ateneo e, pertanto, sembra non rappresentare più un aspetto da monitorare per il CdS. L'indicatore DOC\_8 è invece sostanzialmente in linea con il valore medio di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, particolari criticità da risolvere.

**Tabella 6.4** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - CMN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
INS_3	---	---	1.35	1.48	1.88	1.60
DOC_8	---	---	1.60	1.53	1.57	1.60

### 6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 6.5 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 6.5** Schede degli insegnamenti - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Analisi matematica, Cartografia numerica e ECDIS, Controlli automatici, Diritto della navigazione, Gestione delle macchine, Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio, Gestione operativa della nave e laboratorio, Informatica di base, Organizzazione dei servizi per la navigazione marittima	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Manovrabilità e governo della nave	

### 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2019 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	47 di 74

### 6.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 6.6 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 6.6** Scheda di Monitoraggio Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI	

### 6.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 6.7 esamina il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2. Tuttavia, nel caso in esame, il DARPA 2019 non è analizzato in quanto il CdS è stato attivato a partire dall'A.A. 2018/19.

**Tabella 6.7** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	N.A.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	N.A.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	N.A.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	N.A.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	N.A.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	N.A.	

### 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 6.8 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	48 di 74





Tabella 6.8 Scheda SUA-CdS - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Tranne per alcuni insegnamenti	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le informazioni presenti sul sito web sono meno esaustive di quelle presenti nella scheda SUA-CdS	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le problematiche emerse.

**F.1 Problematica (2019):** Gli studenti lamentano una eccessiva compressione della sessione invernale di esami del I anno, dal momento che i corsi del I semestre terminano intorno alla metà del mese di gennaio, a differenza di quanto accade per il II ed il III anno dei CdS triennali e magistrali.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Si suggerisce, pertanto, di uniformare il calendario delle attività didattiche e degli esami del I anno del CdS al calendario del II e del III anno, anticipando le prove selettive alla prima settimana del mese di settembre. In tal modo, i precorsi potranno essere svolti nelle successive due settimane, consentendo l'inizio delle attività didattiche intorno al 20 settembre e, dunque, in contemporanea a quelle del II e del III anno. Si prevede, in analogia agli anni successivi, di terminare le stesse nel mese di dicembre consentendo così agli studenti di sostenere gli esami durante tutto il mese di gennaio, recuperando almeno due settimane, rispetto alla situazione attuale. Tale possibile azione correttiva può essere messa in atto solo se condivisa anche dal CdS di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, dal momento che alcuni esami del I semestre del I anno sono comuni ai due corsi di studio.

**Azione dal CdS (2019):** Il CdS ha rimodulato il calendario delle attività didattiche e degli esami, risolvendo la problematica evidenziata. Tuttavia, i corsi di "Gestione operativa della nave e laboratorio" (6 CFU – 150 ore) e "Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio" (6 CFU – 150 ore), svolti nel I semestre dell'A.A. 2019/20, sono comunque terminati nel mese di gennaio 2020 e dunque oltre il termine inizialmente stabilito di dicembre 2019.

**Status (2020):** PARZIALMENTE RISOLTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	49 di 74



**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce di ottimizzare e rimodulare ulteriormente il calendario didattico per i corsi di "Gestione operativa della nave e laboratorio" (6 CFU – 150 ore) e "Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio" (6 CFU – 150 ore), in modo tale da consentirne l'ultimazione entro il mese di dicembre del I semestre di ogni A.A.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS ha rimodulato il calendario delle attività didattiche e degli esami, dei corsi di "Gestione operativa della nave e laboratorio" (6 CFU – 150 ore) e "Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio" (6 CFU – 150 ore), in orso di svolgimento durante il I semestre dell'A.A. 2020/21, in modo tale da consentirne l'ultimazione entro il mese di dicembre 2020.

**Status (2020):** RISOLTA

F.2 **Problematica (2019):** Gli studenti lamentano una non ottimale organizzazione dell'orario delle lezioni che, soprattutto nel I semestre, ha presentato qualche criticità con una serie di intervalli temporali liberi tra un corso ed il successivo, oltre al tempo minimo richiesto per la pausa pranzo. Tale problema, presentatosi anche nel II semestre seppur in maniera meno evidente, è stato in tal caso parzialmente risolto con opportune modifiche dell'orario delle lezioni.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Gli studenti suggeriscono di ottimizzare l'orario delle lezioni eliminando, per quanto possibile, intervalli temporali liberi tra un corso ed il successivo, sin dall'inizio dei corsi.

**Azione dal CdS (2019):** Il CdS ha cercato di ottimizzare l'orario evitando ore di spacco tra una lezione e quella successiva.

**Stato (2020):** PARZIALMENTE RISOLTA

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono di evitare l'accorpamento di lezioni di durata maggiore di 3 ore e di evitare lezioni consecutive della stessa materia di durata pari a 4 ore.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS ha ottimizzato l'orario dei corsi del I semestre dell'A.A. 2020/21, evitando l'accorpamento di lezioni di durata maggiore di 3 ore lezioni consecutive della stessa materia di durata pari a 4 ore.

**Stato (2020):** RISOLTA

F.3 **Problematica (2019):** Gli studenti lamentano alcune difficoltà nella fruizione di alcuni contenuti del corso di "Statica della nave" (6 CFU), attualmente mutuato dal corso di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU) che è collocato al II semestre del II anno del CdS in "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche". A tal proposito, si evidenzia che gli studenti del CdS di "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche" seguono l'insegnamento di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU) a valle dei corsi di "Analisi matematica II" (6 CFU) e "Informatica di base e laboratorio" (6 CFU), entrambi indispensabili per la corretta fruizione del corso. Al contrario, il piano di studi del CdS in "Conduzione del mezzo navale" non presenta il corso di "Analisi matematica II", mentre il corso di "Informatica di base e laboratorio" (6 CFU) è collocato al II semestre del II anno, ovvero a valle del corso di "Statica della Nave" (6 CFU) che invece si tiene al II semestre del I anno. Pertanto, alcuni contenuti indispensabili (integrali doppi

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	50 di 74



e tripli) non sono noti agli studenti, così come risultano mancanti alcune conoscenze informatiche di base.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Tenendo conto della specificità del CdS in "Conduzione del mezzo navale", gli studenti suggeriscono di sdoppiare i due corsi. In tal modo non verranno penalizzati né gli studenti del II anno del CdS in "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche", che potranno continuare a fruire in pieno dei contenuti del corso di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU), né quelli del CdS in "Conduzione del mezzo navale", che seguiranno un corso maggiormente aderente alle conoscenze di base da loro acquisite durante il I semestre del I anno.

**Azione dal CdS (2019):** Il CdS ha tentato, al momento senza esito, di sdoppiare il corso a partire dall'A.A. 2019/20.

**Status (2019):** APERTA

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti lamentano tutte le criticità già evidenziate in precedenza e suggeriscono nuovamente lo sdoppiamento del corso di "Statica della Nave" (6 CFU) da quello di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU), così da bilanciare i due insegnamenti in funzione delle conoscenze di base degli studenti dei due CdS.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS tenterà nuovamente di sdoppiare il corso a partire dall'A.A. 2020/21.

**Status (2020):** APERTA

Le nuove problematiche emerse durante l'A.A. 2019/20 sono, invece, le seguenti:

F.4 **Problematica (2020):** Gli studenti lamentano un profilo eccessivamente teorico dei corsi di "Gestione operativa della nave e laboratorio" e "Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio", che risultano poco rivolti alla parte laboratoriale e/o applicativa.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono di rendere maggiormente applicativi tali corsi.

**Status (2020):** APERTA

F.5 **Problematica (2020):** Gli studenti lamentano un'eccessiva compressione delle finestre di esami disponibili che, a partire dall'inizio del tirocinio di 12 mesi a bordo di navi mercantili in qualità di Allievo Ufficiale di Coperta o di Macchina, sono potenzialmente sovrapposte con il periodo di imbarco, rendendo difficoltoso l'espletamento degli esami.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti chiedono un ampliamento delle finestre di esami, accedendo alle sedute riservate normalmente agli studenti fuori corso, a partire dal II semestre del II anno.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS consentirà l'accesso alle sedute riservate normalmente agli studenti fuori corso, a partire dal II semestre del II anno.

**Status (2020):** RISOLTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	51 di 74



F.6 **Problematica (2020):** Gli studenti lamentano la possibile sovrapposizione degli insegnamenti del II semestre del II anno con l'inizio del periodo di tirocinio a bordo, rendendo non possibile la fruizione degli insegnamenti stessi.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti chiedono il potenziamento dell'e-learning, almeno per gli insegnamenti obbligatori e a scelta del II semestre del II anno.

**Status (2020):** APERTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	52 di 74



## 7. Corso di Studi SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE (II Livello)

### 7.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'anno 2018, mentre quelli relativi al 2019 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2020 del CdS.

#### 7.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 7.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 7.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	165	37921	269	42298	346	42636
Percentuale di studenti frequentanti	77.58	68.32	73.98	66.98	75.14	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in netto aumento nel triennio di riferimento, testimoniando i positivi effettivi relativi alle azioni condotte per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza di tale rilevazione. La percentuale di studenti frequentanti, dopo una diminuzione nell'A.A. 2018/19 è in leggero aumento nell'A.A. 2019/20 permanendo al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, a tal proposito, particolari criticità per il CdS. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 7.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, a tal proposito, particolari criticità per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	53 di 74

**Tabella 7.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	89.19	56.87	57.61	58.85	80.23	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	0.00	16.65	9.78	14.34	3.49	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.56	9.78	5.40	3.49	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.46	0.00	1.40	0.00	1.39
Altri motivi	10.81	19.46	22.83	20.01	12.79	24.21

Infine, la Tabella 7.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 7.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - STN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.56	1.35	1.90	1.42	1.88	1.46
Docenza	1.82	1.78	2.14	1.82	2.17	1.89
Interesse	1.39	1.63	1.70	1.67	1.76	1.73

Tutti gli indicatori sono in crescita nell'A.A. 2018/19 e risultano maggiori dei rispettivi valori medi di Ateneo e non si rilevano, pertanto, particolari criticità come evidenziato anche Relazione OPIS 2020 del NdV.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse. Non viene effettuata un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica dal momento che tutti gli indicatori analizzati presentano trend positivi. Dal momento che nella Relazione del NdV non sono evidenziate criticità o azioni correttive da intraprendere, nella Relazione OPIS 2020 del CdS tale aspetto non è trattato.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 7.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2017-2019 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Si segnalano, nell'A.A. 2018/19, i valori inferiori alla media della percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS e degli studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso. Tali indicatori critici sembrano, tuttavia, essere in netto miglioramento in accordo ai dati previsionali del 2019. Quanto evidenziato in precedenza trova riscontro anche nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2020 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi ed individua le criticità emerse, analizzando i singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. La Relazione non riporta azioni di miglioramento da parte del CdS in riscontro alle osservazioni del NdV, dal momento che i dati relativi al 2019 sono tutti positivi e generalmente al di sopra dei valori medi di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	54 di 74

**Tabella 7.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – STN

Indicatori	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello
	2017		2018		2019	
	Soddisfazione complessiva	71.4	88.6	78.6	90.9	94.5
Rapporto con i docenti	92.9	89.3	92.8	92.0	94.4	92.0
Rapporto con gli studenti	85.7	89.7	92.9	92.6	88.9	94.6
Adeguatezza del carico di studio	85.7	88.5	85.7	91.5	83.3	92.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	71.4	76.8	64.3	82.1	94.4	81.7

### 7.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 7.5. Gli indicatori mostrano un netto incremento nell'A.A. 2018/19 mentre si mantengono sostanzialmente stabili nell'A.A. 2019/20, permanendo nell'ultimo biennio ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si segnalano pertanto criticità da monitorare per il CdS.

**Tabella 7.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - STN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
	INS_3	1.62	1.43	1.95	1.48	1.91
DOC_8	1.05	1.52	1.94	1.53	1.92	1.60

### 7.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 7.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 7.6** Schede degli insegnamenti - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Scienze e Tecnologie Spaziali, Economia e Organizzazione aziendale, Meccanica del Volo II, Impianti e Sistemi Aerospaziali,	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 55 di 74



		Simulazione, verifica e validazione delle operazioni aeronautiche, Sicurezza nelle operazioni aeronautiche, Meteorologia Avanzata	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	L'impianto nave, Paleoclimatologia e metodi di analisi paleoclimatica (Verifica apprendimento)	

## 7.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Riesame Ciclico 2019 del CdS, dal momento che sono stati effettuati dei cambi ordinamentali nella Scheda SUA-CdS.

### 7.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 7.7 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 7.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il Monitoraggio annuale di STN analizza e commenta i principali indicatori forniti nel cruscotto. Bisogna tener conto però che il CdS in STN, fino all'A.A. 2019-2020, è unico nel panorama nazionale. Per cui, data la sua specificità, non potendo esserci confronto nazionale, gli indicatori sono analizzati e commentati temporalmente.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Il Monitoraggio annuale di STN è corredato di opportuni commenti a tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Il Monitoraggio annuale individua qualche piccola criticità nel gruppo E degli indicatori.	Le criticità vengono sottoposte ad ulteriori approfondimenti da parte del gruppo AQ e del CdS al fine di intraprendere misure più efficaci per indurre dei miglioramenti.

### 7.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 7.8 esamina il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	56 di 74



**Tabella 7.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI	

### 7.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 7.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 7.9** Scheda SUA-CdS - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 57 di 74



## 7.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.1 Problematica (2019):** Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre, vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale di segreteria, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alla segreteria studenti e alla segreteria didattica, richiedendo una riduzione delle attese e dei tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero considerare soluzioni telematiche alternative (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.

**Azione dal CdS (2020):** Il coordinatore ha incaricato tre docenti in qualità di responsabili di area per informazioni relative all'espletamento dei tirocini.

**Status (2020):** APERTA. Gli Studenti manifestano ancora disagi relativamente all'attivazione dei Tirocini Formativi.

**F.2 Problematica (2019):** Per poter accedere alla certificazione da meteorologo professionista (rilasciata dalla WMO), a cui aspirano numerosi studenti, servono in totale 30 CFU (tra triennale e magistrale) nei SSD che vanno da FIS/01 a FIS/08. Attualmente l'offerta formativa dei CdS SNAMO e STN prevede un totale di 24 CFU in questi SSD. La presenza di 30 CFU negli SSD FIS permetterebbe agli studenti di poter accedere direttamente alla certificazione da meteorologo professionista, senza la necessità di una valutazione preventiva dei programmi svolti da parte dell'Ente che la rilascia.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** La problematica è in corso di risoluzione in quanto si sta procedendo all'inserimento di un ulteriore corso a scelta nel settore FIS/05 da 6 CFU nei piani di studio, permettendo agli studenti interessati di maturare i requisiti minimi previsti dall'ente certificatore per accedere alla valutazione ai fini del conseguimento della certificazione di meteorologo.

**Azione dal CdS (2020):** Nei piani di studio è stato inserito il corso di planetologia insegnamento a scelta nel settore FIS/05 da 6 CFU, che permette agli studenti interessati di maturare i requisiti minimi previsti dall'ente certificatore per accedere alla valutazione ai fini del conseguimento della certificazione di meteorologo.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.3 Problematica (2019):** In alcuni bandi di concorsi pubblici non compare la richiesta della laurea STN LM-72 pur essendo molto pertinente alle caratteristiche del bando in oggetto.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	58 di 74



**Possibile Azione Correttiva (2019):** Effettuare una ricognizione dei bandi in cui è esclusa la laurea STN LM-72, verificarne la pertinenza e contattare l'ente che ha bandito per chiarimenti in merito all'esclusione.

**Azione dal CdS (2020):** La problematica in oggetto era stata già sollevata in una comunicazione scritta fatta pervenire dai rappresentanti degli studenti nelle CP dei CdS di STN e di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO) e dal vicepresidente del Consiglio degli Studenti. In risposta a tale comunicazione, in una riunione del Consiglio del CdS di STN fu stabilito che il Coordinatore si sarebbe fatto carico, a seguito di un'azione di monitoraggio supportata anche da eventuali segnalazioni di una specifica situazione da parte dei laureati di STN, di verificare la pertinenza del titolo di Laurea in STN per concorrere alla procedura di selezione, nonché di contattare l'ente emittitore del bando per chiarimenti in merito alla esclusione. L'impegno del Coordinatore permane in tal senso.

**Status (2020):** APERTA

F.4 **Problematica (2019):** Sono emerse problematiche legate al progetto ERASMUS e alla sua gestione, molti studenti hanno avuto problemi con le convezioni e gli accordi con gli atenei esteri.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Effettuare un monitoraggio più accurato onde risolvere criticità che potrebbero penalizzare l'Ateneo nel peso alla sezione "internazionalizzazione".

**Azione programmata (2020):** Lo stato emergenziale connesso al diffondersi del COVID-19 ha portato ad un periodo di sospensione delle attività relative al progetto ERASMUS, come risulta anche dalla Circolare del 20/05/2020 in merito alle Misure applicative del DPCM del 26 aprile 2020 per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus. L'azione correttiva suggerita dal Sub- Commissione è sicuramente valida e verrà portata all'attenzione del Consiglio del CdS.

**Status (2020):** APERTA

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse durante l'A.A. 2019/20, che verranno discusse ed eventualmente recepite nella relazione 2020 della CP-DS:

F.5 **Problematica (2020):** Il CdS prevede un corso annuale denominato "Applicazioni di Calcolo Scientifico con lab di ACS" suddiviso in due parti da 6 CFU cadauno. Attualmente le due parti del corso vengono considerate come componenti di un unico esame da 12 CFU. Gli studenti fanno presente che una eventuale suddivisione formale in due parti del corso faciliterebbe il riconoscimento immediato, superata la prima parte, dei 6 CFU sulla propria carriera, che sarebbe molto utile soprattutto per chi, entro il 10 agosto, ogni anno presenta il suo libretto di studi aggiornato all'azienda regionale che si occupa del diritto allo studio ADISURC, per poter essere idonei alla borsa di studio e ad i benefici ad essa annessi. Sono in particolar modo sensibili a questa tematica i numerosi studenti fuori sede afferenti al CdS LM-72.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Impegnare il CDS ad effettuare una analisi della distribuzione dei CFU, al fine di valutare la possibilità della suddivisione.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS di STN prevede attualmente (A.A. 2019-20), per ciascuno dei tre curricula, una organizzazione del piano di studi in 12 insegnamenti, per cui il numero degli esami

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	59 di 74



è pari a 12. Tale organizzazione è stata riproposta invariata per il prossimo anno accademico: il manifesto degli studi a.a. 2020-21 e la relativa programmazione della didattica sono stati approvati dal Consiglio di CdS di STN in data 17 aprile 2020 e dal Consiglio del Dipartimento del 24 Aprile 2020. Si fa osservare che, in base alla normativa vigente e come riportato nell'art. 26 del Regolamento didattico vigente,

"Il numero massimo di esami o valutazioni finali di profitto sono: 20 per i Corsi di Laurea di durata triennale, 12 per i Corsi di Laurea Magistrale di durata biennale, 30 per i Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico quinquennale e 36 per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo sessennale". Da quanto sopra riportato, si evince che non è possibile introdurre una articolazione dell'insegnamento di "Applicazioni di Calcolo Scientifico con lab di ACS" in due esami perché ciò comporterebbe una violazione del Regolamento, portando a superare il numero massimo di esami consentito che è pari a 12.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.6 Problematica (2020):** Il CdS prevede 3 CFU in "Ulteriori conoscenze linguistiche". Attualmente la maggioranza degli studenti copre questi crediti mediante il superamento dell'esame di "Inglese tecnico e laboratorio" offerto dal CdS L-28 in "Conduzione del Mezzo Navale". Si propone, per un più efficace percorso formativo, che le "Ulteriori conoscenze linguistiche" possano essere colmate attivando un corso attraverso il quale gli studenti possano approfondire la conoscenza del linguaggio tecnico scientifico internazionale, sviluppare una maggiore attitudine rispetto alla lettura, alla comprensione e alla scrittura di un articolo scientifico, anche in relazione al fatto che molti laureati LM-72 scelgono la ricerca come sbocco professionale. Gli studenti fanno presente che in alcuni CdS Magistrale è presente un corso da 3 CFU con le caratteristiche succitate e che potrebbe essere attivato anche in questo CdS e potrebbe essere denominato "Reading, writing and presenting scientific contents".

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Impegnare il CDS ad effettuare una analisi al fine di valutare la possibilità di inserire un corso con caratteristiche del tipo Reading, writing and presenting scientific contents".

**Azione dal CdS(2020):-** È stata avviata l'analisi richiesta al fine di valutare la possibilità di inserimento del corso in oggetto. I risultati che verranno forniti dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS di STN saranno portati all'attenzione del Consiglio.

**Status (2020):** RISOLTA

**F.7 Problematica (2020):** Il CdS STN comprende nel suo piano di studi l'esame di "Economia ed Organizzazione Aziendale" - SECS-P/10 comune a tutti gli indirizzi, come stabilito da decreti ministeriali in virtù dei vincoli legati ai Settori Scientifici Disciplinari. Anche il CdS SNAMO ad indirizzo "Meteorologia ed oceanografia", corso di laurea triennale, prevede l'esame di "Economia Aziendale" - SECS-P/07 da 6 CFU. Gli studenti dei suddetti corsi di studio, iscritti a STN provenienti da SNAMO, evidenziano che, durante il loro percorso formativo, sostengono due esami legati allo stesso macro-settore scientifico disciplinare (SECS-P) e che per quanto possano essere utili e differire in termini di contenuti, rappresentano un carico di CFU (12 CFU)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	60 di 74





nello stesso settore, che potrebbe essere snellito a favore di CFU in settori scientifici più caratterizzanti per l'indirizzo scelto.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si potrebbe valutare l'ipotesi di sostituire uno dei due esami con un corso già esistente, da individuare tra quelli a scelta di indirizzo nel SSD GEO-12 che consentirebbero allo studente di caratterizzare in maniera più approfondita il percorso di studi visto che da offerta formativa è possibile sostenere solo due insegnamenti a scelta caratterizzanti.

**Status (2020):** RISOLTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	61 di 74



## 8. Corso di Studi INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - (II Livello)

### 8.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2018/19, mentre i dati relativi all'A.A. 2019/20 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 02/11/2020;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2020 del NdV fanno riferimento all'anno 2018, mentre quelli relativi al 2019 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2020 del NdV;
- la Relazione OPIS 2020 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2020 del CdS.

Si fa presente che i dati relativi alla valutazione della didattica per l'A.A. 2017/18 fanno riferimento al precedente CdS in INFAPP che ha subito una profonda variazione a partire dall'A.A. 2018/19. Similmente i dati relativi ai laureandi fanno ancora tutti riferimento al precedente CdS in INFAPP.

#### 8.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 8.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 8.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Numero di questionari compilati	45	37921	78	42298	103	42636
Percentuale di studenti frequentanti	71.11	68.32	79.49	66.98	85.44	72.60

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in netto aumento nel triennio di riferimento, testimoniando i positivi effettivi relativi alle azioni condotte per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza di tale rilevazione, così come la percentuale di studenti frequentanti. Non si riscontrano, a tal proposito, particolari criticità per il CdS. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 8.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. Non si riscontrano criticità per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	62 di 74

**Tabella 8.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Motivi di carattere lavorativo	23.08	56.87	68.75	58.85	80.00	54.39
Contemporanea frequenza di altri corsi	30.77	16.65	12.50	14.34	6.67	14.72
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.56	0.00	5.40	0.00	5.30
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	30.77	1.46	0.00	1.40	0.00	1.39
Altri motivi	15.38	19.46	18.75	20.01	13.33	24.21

Infine, la Tabella 8.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 8.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - INFAPP

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
Insegnamento	1.30	1.35	1.92	1.42	1.77	1.46
Docenza	1.80	1.78	2.16	1.82	2.20	1.89
Interesse	1.00	1.63	2.15	1.67	2.22	1.73

Tutti gli indicatori sono in forte crescita nell'A.A. 2018/19 e risultano maggiori dei rispettivi valori medi di Ateneo e non si rilevano, pertanto, particolari criticità come evidenziato anche Relazione OPIS 2020 del NdV.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2020 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti, ma non viene effettuata un'analisi sui singoli quesiti del questionario di valutazione della didattica e non si analizzano le serie storiche degli indicatori nel triennio di riferimento, come richiesto dal PdQ. Si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad integrare la parte di analisi, come da indicazione del PdQ di Ateneo, nella prossima Relazione OPIS del CdS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 8.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2017-2019 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Si segnalano i valori inferiori alla media di Ateneo degli studenti che ritengono adeguato il carico di studio e che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS. Tali dati sono invariati nel 2019. Quanto evidenziato in precedenza trova riscontro anche nella Relazione OPIS 2020 del NdV. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2020 del CdS che non è redatta in maniera del tutto conforme alle linee guida del PdQ. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi 2019, ma non esamina le serie storiche degli indicatori e non individua le criticità emerse, analizzando i singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. La Relazione, inoltre, non riporta le osservazioni da parte del CdS in riscontro alle osservazioni del NdV. Si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad elaborare la prossima Relazione Laureandi del CdS in accordo alle linee guida del PdQ.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	63 di 74

**Tabella 8.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo Il livello	CdS	Ateneo Il livello	CdS	Ateneo Il livello
	2017		2018		2019	
	Soddisfazione complessiva	---	88.6	100.0	90.9	100.0
Rapporto con i docenti	---	89.3	100.0	92.0	100.0	92.0
Rapporto con gli studenti	---	89.7	100.0	92.6	100.0	94.6
Adeguatezza del carico di studio	---	88.5	75.0	91.5	75.0	92.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	---	76.8	75.0	82.1	75.0	81.7

### 8.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 8.5. L'indicatore INS\_3 mostra un andamento crescente nel triennio con un apprezzabile incremento nell'A.A. 2018/19, e sempre ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo. L'indicatore DOC\_8 ha una lieve decrescita nel triennio, ma resta comunque al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si segnalano criticità da monitorare per il CdS, tuttavia si consiglia di tenere sotto controllo l'indicatore DOC\_8, cercando di individuare la possibile causa della decrescita.

**Tabella 8.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INFAPP

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2017/18		2018/19		2019/20	
INS_3	1.44	1.43	1.85	1.48	1.89	1.60
DOC_8	1.81	1.52	1.74	1.53	1.73	1.60

### 8.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 8.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2019/20. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 8.6** Schede degli insegnamenti - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 64 di 74



2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

### 8.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 del CdS e il Riesame Ciclico 2019 del CdS, dal momento che sono stati effettuati dei cambi ordinamentali nella Scheda SUA-CdS.

#### 8.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 8.7 esamina la SMA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 8.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Si sottolinea che il raddoppio delle immatricolazioni (effetto della riprogettazione del CdS effettuata nell' a.a. 2018-19) ha portato al deciso miglioramento degli indicatori connessi. Gli effetti sugli indicatori ci saranno quando sarà completo il ciclo del CdS riprogettato.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NO. Gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV non sono commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Due criticità: 1) la scarsa internazionalizzazione del CdS, non rimediabile se non con il sostegno finanziario per Studenti Erasmus; 2) L'eccessiva durata degli studi, si prevede un miglioramento con la riprogettazione CdS al completamento del ciclo.	

#### 8.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 8.8 esamina il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale 2019 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 8.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INFAPP

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Tuttavia si fa notare che il CdS riprogettato è entrato a regime al momento della stesura del DARPA, quindi gli effetti positivi della	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 65 di 74

	riprogettazione, e.g. il notevole aumento delle immatricolazioni, si riflettono in maniera limitata sugli indicatori (riferimento vecchio CdS).	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI, tuttavia i risultati dell'analisi prescindono dalla riprogettazione del CdS, i cui primi effetti si vedranno solo a partire dall' a.a. 2020/21.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI, anche se in minima parte rimaste parzialmente aperte. Queste ultime sono state poi riaffrontate risolte (tutte tranne una che non dipende dal CdS, i.e. istituzione di un dottorato di ricerca) durante il 2020.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI	

### 8.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 8.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 8.9** Scheda SUA-CdS - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Tra i laboratori però manca il "Laboratorio di Computational Intelligence & Smart System"	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2020

Revisione: 07

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 18/12/2020

Pagina 66 di 74



## 8.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.1 Problematica (2019): CORSO DI STUDIO A BASSA NUMEROSITA'.** Il Corso di Studio di Informatica Applicata ha un numero di iscritti medio per anno molto basso.

**Suggerimento:** Visto l'effetto positivo delle azioni correttive apportate dal CdS ed il conseguente incremento del numero degli scritti, si suggerisce di proseguire con l'attività di orientamento dedicata agli studenti giunti al termine del Corso di Studio Triennale in Informatica. In particolare, si suggerisce durante gli incontri di:

- sottolineare le motivazioni e l'importanza di intraprendere il Corso di Studi Magistrale in termini di investimento fruttuoso per il futuro che può considerevolmente migliorare le prospettive di lavoro rispetto all'ottenimento della sola laurea triennale;
- illustrare i punti di forza e la specificità del CdS in Informatica Applicata.

L'attività di orientamento è certamente molto efficace se svolta dagli studenti già iscritti al Corso di Studio Magistrale, coordinati dal rappresentante-studente della CP-DS, che riportano ai loro colleghi del CdS Triennale le loro esperienze durante incontri dedicati e tramite canali veloci (social network).

In parallelo, si suggerisce di dedicare tempo anche l'attività di orientamento che può essere svolta dai docenti del CdS di Informatica Triennale, in particolare da coloro che hanno insegnamenti all'ultimo anno, sia in aula durante il corso sia al termine della seduta d'esame.

**Azione attuata dal CdS:** La problematica è stata affrontata dal CdS e le azioni intraprese hanno dato effetti positivi. In particolare, sono stati organizzati eventi, "Open Day" rivolti agli studenti del CdS di Informatica Triennale, durante i quali sono intervenuti docenti, studenti ed ex-studenti (che hanno intrapreso la carriera lavorativa esterna all'ambito universitario e quelli che hanno intrapreso il corso di dottorato di ricerca) del CdS di Informatica Magistrale. Il Coordinatore sottolinea che il numero degli immatricolati al CdS di Informatica Applicata:

- per l'a.a. 2019/20, è stato pari a 29, raggiungendo perciò il 58% della numerosità massima del CdS (50).
- per l'a.a. 2020/2021 è pari a 19, ma si tratta di un dato provvisorio in quanto le iscrizioni si chiudono al 28/2/2021. Infatti, si prevede, sulla base di contatti e richieste di informazioni da parte di studenti, di superare il numero di iscrizioni dello scorso anno.

Visto il numero degli iscritti, per il secondo anno consecutivo si sottolinea che la problematica della BASSA NUMEROSITA' sembra essere risolta.

Il coordinatore del CdS assicura che gli Open Day di Informatica Applicata saranno organizzati con cadenza almeno annuale. Il prossimo in modalità telematica è fissato per il **21 Dicembre**.

**Status:** RISOLTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	67 di 74



- F.2 Problematica (2018):** COORDINAMENTO CON IL CORSO DI LAUREA TRIENNALE. Il termine delle iscrizioni al Corso di Studio in Informatica Magistrale è ora fissato a febbraio. Ciò preclude la possibilità di iscriversi per quegli studenti che terminano il Corso di Studi Triennale durante l'ultima sessione di laurea di ciascun anno accademico, prevista a marzo.
- Possibile Azione Correttiva (2018):** Spostare il termine ultimo per iscriversi al Corso di Studi in Informatica Magistrale da febbraio a marzo.
- Azione proposta dal CdS (2019):** È stata anticipata l'ultima sessione di laurea in data antecedente il 28 febbraio (termine ultimo per l'iscrizione al CdS di Informatica Magistrale). Inoltre, si specifica che mentre non è possibile posticipare il termine ultimo per le iscrizioni al CdS di Informatica Applicata, per gli studenti provenienti dal CdS di Informatica Triennale dell'Ateneo è possibile inoltrare istanza al Rettore per un'iscrizione "tardiva".
- Status (2019):** RISOLTA
- F.3 Problematica (2019):** COORDINAMENTO CON IL CORSO DI LAUREA TRIENNALE. I 3 CFU dedicati al tema della probabilità durante il CdS di Informatica Triennale risultano essere insufficienti per la complessità dei temi correlati da affrontare poi alla magistrale. Le conoscenze di statistica, inoltre, risultano essere insufficienti.
- Possibile Azione Correttiva:** È stata messa in atto l'azione correttiva relativamente al CFU per le conoscenze di probabilità. Si suggerisce di risolvere il problema anche per le conoscenze di statistica, di cui gli studenti lamentano un'insufficiente offerta. Inoltre, gli studenti chiedono che sia evidenziato durante i corsi che queste nozioni sono critiche per i corsi successivi. Chiedono una sorta di "monito" da parte dei docenti che insegnano queste materie cosicché non ne venga sottovalutata l'importanza da parte degli studenti.
- Azione attuata dal CdS:** L'istituzione del Corso di Machine Learning, strutturato in due moduli, ha risolto completamente la problematica. Infatti, il primo modulo, Machine Learning I, fornisce tutte le nozioni di statistica e di probabilità necessari per la fruizione del corso di Machine Learning.
- Status:** RISOLTA
- F.4 Problematica (2019):** BASSO DI LAUREATI IN DUE ANNI. Il numero di studenti che si laurea in corso è basso. I tempi lunghi sono dettati dal fatto che la maggior parte degli esami consistono di un progetto, assegnato agli studenti solo alla fine del corso, e di una prova orale, entrambi molto pesanti. Inoltre, il tempo di realizzazione del lavoro di tesi è spesso molto lungo.
- Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di inserire prove scritte intercorso che permettano agli studenti di ottimizzare la pianificazione e la preparazione degli esami così da terminarli in tempi più brevi. Inoltre, si potrebbero prevedere più CFU per la parte di progetto e diminuire invece quelli relativi alla parte teorica. In questo modo si alleggerirebbe l'impegno per ciascun esame senza penalizzare la parte applicativa. Si potrebbe, inoltre, ottimizzare la distribuzione degli appelli durante la sessione di esame attraverso un coordinamento dei docenti che tengono i corsi in un determinato semestre. Distribuire gli appelli sull'intera finestra di esame (prevedendo

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	68 di 74





appelli anche a fine luglio ad esempio) permetterebbe agli studenti di preparare un numero di esami maggiore per ciascuna sessione e quindi restare in fase con la programmazione prevista.

**Azione attuata dal CdS:** I docenti del CdS non hanno ritenuto che l'inserimento di prove intercorso, una diversa distribuzione di CFU tra prova pratica e orale e una distribuzione temporale diversa degli appelli potessero costituire azioni risolutive. Ci si è invece concentrati sulla ridefinizione di alcuni corsi: la trasformazione del corso "Riconoscimento e Classificazione delle Forme" in "Machine Learning parte I e II", ha implicato un alleggerito dell'impegno per la parte relativa alla prova pratica. Ciò è stato apprezzato dagli studenti, e si registra un feed-back positivo. Il Coordinatore infatti evidenzia una significativa inversione di tendenza, sottolineando che nel corrente anno accademico ci sono stati sinora due studenti che hanno completato il corso degli studi nel tempo prefissato, evento che non si verificava da anni. Si prevede, inoltre, che il numero di tali studenti aumenterà: ci sono ancora due sessioni dell'a.a. 2018/19 da svolgere. Riguardo l'insegnamento di Machine Learning, il numero degli studenti che hanno sostenuto l'esame, nei primi tre appelli, risulta essere pari a 10, con un aumento del 100% rispetto all'anno precedente.

**Status:** RISOLTA

**F.5 Problematica (2019): ITER BUROCRATICI TROPPO LUNGHI.** Ad esempio, gli studenti che intendono inserire nel loro piano di studi gli esami a scelta (come da regolamento) si ritrovano ad aspettare mesi prima che sia inserito il corso nella propria carriera accademica e quindi prima di poter prenotare il relativo esame sulla piattaforma EsseTre Cineca.

**Possibile Azione Correttiva:** Ad oggi la pratica prevede: 1) consegna della richiesta da parte degli studenti in segreteria; 2) verifica e approvazione della richiesta da parte del coordinatore del CdS. Dato che gli esami a scelta sono obbligatori e selezionabili da un elenco prefissato, la pratica non necessita di revisione, sarebbe opportuno quindi rendere quasi automatica la procedura o evitarne almeno il secondo passaggio permettendo alla segreteria didattica di inserire l'esame in piattaforma EsseTre.

**Azione dal CdS:** Il Coordinatore non può non rilevare la veridicità delle numerose lamentele degli studenti circa le lentezze e la burocrazia delle segreterie. Premesso che tale questione è e sarà oggetto d'intervento della Scuola di Scienze, Ingegneria e del Benessere, il Coordinatore ribadisce la necessità di essere informato di tali disservizi tempestivamente dagli studenti, in modo che egli possa, come è stato già fatto in questi tre mesi di incarico, fare pressione sulla segreteria per risolvere il problema riscontrato.

**Status:** APERTA

**F.6 Problematica (2019): SUDDIVISIONE ESAME MACHINE LEARNING.** Gli studenti ritengono che svolgere entrambi le parti del corso in un unico semestre rappresenti un carico eccessivo, problematica aggravata dal dover sostenere entrambe le parti in unico appello.

Inoltre, gli studenti segnalano un ritardo (anche settimane) nella pubblicazione del materiale didattico (es. slide) sulla piattaforma e-learning, e che il programma del corso per entrambe le

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	69 di 74



parti non è reso pubblico, il che, unito al ritardo della pubblicazione del materiale delle lezioni, può causare problemi agli studenti che non seguono il corso.

**Possibile Azione Correttiva:** Il corso è stato ora annualizzato: parte 1 al primo semestre e parte 2 al secondo semestre. Durante l'attività di monitoraggio della CP-DS si suggeriva di far sostenere l'esame in due diverse date per le due parti: a fine prima parte e a fine seconda parte. In realtà ora le date di esame per le due parti sono disgiunte, ma comunque previste a fine della seconda parte del corso. Si suggerisce di dare la possibilità agli studenti di sostenere l'esame delle due parti in date differenti a fine di ciascuna parte del corso. Si raccomanda, inoltre, di rendere disponibile il programma del corso ed il materiale didattico all'inizio del corso.

**Azione attuata dal CdS:** L'offerta formativa dell'a.a. 2020/2021 prevede che le due parti del corso di Machine Learning siano erogate in semestri diversi, vista la propedeuticità di parti di Machine Learning I a Machine Learning II. L'esame è ora suddiviso su due date previste al termine di ciascuna parte del corso.

**Status:** RISOLTA

F.7 **Problematica (2019):** MANCANZA DI UN DOTTORATO DI RICERCA IN INFORMATICA DI ATENEO. Gli studenti che si laureano alla Magistrale di Informatica Applicata come anche gli studenti provenienti da altri atenei interessati al tipo di ricerca che si svolge presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non possono proseguire il loro percorso formativo a causa della mancanza di un dottorato di ricerca in Informatica di Ateneo. L'assenza di un dottorato in Informatica rende incompleta la catena di trasferimento di conoscenze che favorisca e sostenga lo sviluppo di gruppi di ricerca e che ottimizzi il percorso formativo del Corso di Studio. La figura di dottorando rappresenta infatti un anello di congiunzione fondamentale tra studenti della magistrale e ricercatori/docenti.

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene attualmente sia in essere un'intensa collaborazione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Informatica attivo presso l'Università degli Studi di Milano, un corso di dottorato interno all'Ateneo sarebbe senz'altro risolutiva. Un Corso di Dottorato in Informatica oltre a risolvere la problematica suddetta sarebbe anche motivo di attrazione di laureati in informatica magistrale provenienti da altri atenei nazionali o stranieri intenzionati a seguire i filoni di ricerca attivi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Infatti, il dottorato in Informatica ha un carattere interdisciplinare e i dottorandi potrebbero inserirsi in linee di ricerca relative ad altre aree tematiche oltre a quella informatica. Un corso di dottorato in Ateneo faciliterebbe molto la logistica didattica, di ricerca e amministrativa, attualmente non semplice nonostante l'accordo tra l'Università "Parthenope" e l'Università di Milano.

**Posizione del CdS:** Il Coordinatore concorda con la Commissione Paritetica con la necessità di un Dottorato di Ricerca di Informatica nell'Ateneo. Il Coordinatore rileva che l'assenza di un Dottorato rappresenti un handicap non soltanto il percorso formativo, ma anche per la ricerca nell'ambito delle discipline informatiche. Premesso ciò, il Coordinatore ritiene l'istituzione di un Dottorato di Ricerca di Informatica nell'Ateneo, pur non attuabile nel breve termine per mancanza di risorse, possa essere realizzato nel medio termine.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	70 di 74



Al riguardo, Il Coordinatore sottolinea che è in via di sottomissione la proposta per la partecipazione del Dipartimento di Scienze e Tecnologie al Dottorato Nazionale Intelligenza Artificiale (<https://www.phd-ai.it>). Tale proposta prevede il finanziamento di due borse (una per ogni ciclo) per il suddetto Corso di Dottorato. Se tale opportunità si concretizzasse rappresenterebbe una soluzione a breve termine.

**Status:** PARZIALMENTE RISOLTA

F.8 **Problematica (aprile 2020):** È stata lamentata dagli studenti l'assenza degli appelli di aprile e maggio 2020 per alcuni dei corsi.

**Possibile Azione Correttiva:** Interagire direttamente con i docenti per verificare la presenza di particolari problematiche, invitandoli a risolvere e dare la possibilità agli studenti di affrontare l'esame. In particolare, in questo periodo di emergenza dovuta al COVID-19, sebbene possa essere più complesso organizzare gli appelli, è un periodo in cui i ragazzi possono studiare più facilmente. Si sottolinea l'importanza di massimizzare la possibilità di sostenere gli esami in modo da non contribuire alla problematica "tempi lunghi per il completamento del Corso di Studi" da parte degli studenti, e quindi i bassi numeri di laureati in corso. Problematica presente a causa del fatto che per la tipologia del CdS spesso gli studenti iscritti sono studenti lavoratori che tendono quindi a laurearsi in tempi lunghi.

**Azione attuata dal CdS:** Il coordinatore comunica che ora sono presenti gli appelli di aprile e maggio 2020 per tutti i corsi.

**Status:** RISOLTA.

F.9 **Problematica (novembre 2020): CORSI A SCELTA.** Non poter inserire i corsi a scelta nel proprio piano di studi direttamente dal portale Esse3 comporta di dover seguire una lunga procedura via Segreteria Didattica. Al momento è possibile solo prenotarsi per sostenere l'esame di un corso a scelta, si chiede di implementare la procedura e poter anche inserire i corsi via Esse Tre. Inoltre, alcuni studenti hanno segnalato il fatto che all'inizio di un nuovo anno accademico, i corsi a scelta scompaiono dal piano di studi se non sostenuti ed è quindi necessario ripetere la procedura via Segreteria.

**Status:** APERTA.

F.10 **Problematica (novembre 2020): 2 CFU DI CERTIFICAZIONE LINGUISTICA.** Nel piano di studi sono richiesti 2 CFU di "Language Certifications". Sul sito del CdS ci sono indicazioni discordanti e, a detta del personale ATA, obsolete:

- 1) viene riportato che i CFU relativi alle certificazioni linguistiche sono 3 e non 2;
- 2) relativamente al Language Certifications è riportato:
  - Language Certifications si riferisce esclusivamente alla lingua inglese.
  - Per ottenere i 3 CFU di Language certifications lo studente deve (in alternativa):
    - presentare una certificazione IELTS Academic di livello B2 o superiore (cioè C1 o C2);
    - presentare una certificazione TOEFL con score maggiore o uguale a 70;

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	71 di 74



- presentare una certificazione di livello comparabile ai due precedenti ottenuta presso uno dei seguenti centri: Trinity Language Center, British Council, Cambridge Assessment English.
- aver superato un esame di lingua inglese di almeno 6 Cfu-Ects presso una università italiana/straniera.

Si ritiene inopportuno che allo studente per laurearsi sia imposto di conseguire una certificazione di livello almeno B2 e quindi pagare una cifra minima tra i 100 e i 200 euro solo per l'esame, e ben di più se si segue il corso per poter sostenere l'esame.

**Possibile Azione Correttiva:** Imporre come unica possibilità per acquisire i 2 CFU di conoscenza dell'inglese il conseguimento di una certificazione che implica una considerevole spesa da parte dello studente non è accettabile. Si chiede di prevedere un'alternativa alla certificazione B2. Nel caso si decidesse di mantenere il conseguimento della certificazione obbligatorio, si chiede che sia l'Ateneo a sostenerne le spese.

**Azione attuata dal CdS:**

**Status:** APERTA.

**F.11 Problematica (novembre 2020):** ULTERIORI CFU. Nel piano di studi sono presenti le seguenti attività didattiche:

- "Independent Studies", 1 CFU;
- "Job Training", 3 CFU;
- "Stage/Internship", 3 CFU.

Non è ben chiaro agli studenti come possano effettivamente ottenere gli ulteriori crediti, inoltre non è chiara la differenza tra "Stage/Internship" e "Job Training".

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di chiarire questo aspetto degli ULTERIORI CFU.

**Azione attuata dal CdS:** Nel manifesto del CdS e nella SUA la distinzione tra "Stage/Internship" e "Job Training" non è prevista, come non è citato l'"Independent Studies" (1 CFU). È riportato solo il numero complessivo di 6 CFU per le attività di Stage, al cui riconoscimento concorrono: l'attività lavorativa continuativa in aziende ICT; l'attività di stage/tirocinio all'interno di Laboratori di Ricerca Dipartimentali o presso enti esterni; la frequenza di corsi, anche eventualmente collegati all'attività di tesi, presso i Laboratori di Ricerca Dipartimentali o presso enti esterni di ricerca, accademici o privati.

È intenzione del Coordinatore chiarire le informazioni fornite in modo effettivamente poco chiaro.

**Status:** IN VIA DI RISOLUZIONE.

**F.12 Problematica (novembre 2020):** SCARSA COMUNICAZIONE DELLE SEGRETERIE. Una criticità da affrontare urgentemente riguarda le due segreterie, didattica e studenti. Il personale non risponde adeguatamente alle domande degli studenti e spesso le e-mail vengono ignorate, così come le chiamate telefoniche. Ad alcune richieste viene data una priorità bassa e spesso gli studenti devono aspettare mesi per una modifica al piano di studi o per l'inserimento dei CFU di ulteriori conoscenze. Inoltre, sono state rilevate delle lacune come, ad esempio, la nozione del

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	72 di 74





fatto che gli ulteriori CFU siano suddivisi come descritto alla precedente problematica. Uno dei problemi più gravi riguarda i lunghi tempi di convalida dei tirocini della triennale che si riflettono anche sulla possibilità di immatricolarsi alla magistrale entro la scadenza di iscrizione.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce, per alleggerire il lavoro del personale delle segreterie e quindi evitare l'accumularsi di gravi ritardi, di massimizzare il numero di operazioni che possano essere effettuate tramite il portale Esse3.

**Azione attuata dal CdS:** Il Coordinatore è consapevole della situazione delle segreterie. Ed ha segnalato più volte tali criticità al Presidente della Scuola. È infatti necessario massimizzare il numero delle operazioni da effettuare tramite Esse3, tuttavia l'implementazione di nuove funzionalità su Esse3 viene effettuata dalle segreterie e dai servizi informativi. Pertanto, il Coordinatore può solo segnalare la criticità individuata e le possibili soluzioni al Presidente della Scuola.

**Status:** APERTA.

**F.8 Problematica (novembre 2020): CALENDARIO DEGLI APPELLI D'ESAME.** Gli studenti lamentano la mancanza della pubblicazione del calendario per le date degli esami rilasciato a inizio semestre. Non sempre il calendario è effettivamente assente, ma non è intuitiva la modalità per visionarlo: sulla piattaforma EsseTre non è possibile vedere il calendario degli appelli dal proprio profilo dove sono visibili esclusivamente gli appelli aperti per la prenotazione. Una visione globale del calendario di esami si può visionare solo nella homepage di EsseTre accessibile senza entrare nel proprio profilo

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di sollecitare i docenti ad inserire gli appelli ad inizio semestre. Inoltre, si suggerisce di modificare la piattaforma EsseTre in modo da poter vedere il calendario degli appelli anche nel profilo dello studente.

**Azione attuata dal CdS:** Il Coordinatore solleciterà i docenti del CdS ad inserire le date degli appelli per il prossimo anno solare.

**Status:** IN VIA DI RISOLUZIONE.

**F.9 Problematica (novembre 2020): CORSO "ACS PARTE 2".** Gli studenti reputano il corso migliorabile. Il programma presenta argomenti, spesso accompagnati da teoremi e passaggi matematici, slegati tra di loro.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di rivedere il programma per renderlo più omogeneo e quindi più efficace per la preparazione.

**Azione attuata dal CdS:** Il Coordinatore contatterà il docente del corso comunicando la criticità riscontrata.

**Status:** IN VIA DI RISOLUZIONE.

**F.10 Problematica (novembre 2020): CORSO "DATA SCIENCE".** Il corso di Data Science presenta diverse criticità. In primo luogo, gli argomenti trattati sono fermi al vecchio corso "Basi di dati 2", anziché fornire strumenti adeguati a formare il *Data Scientist*. Inoltre, il corso prevede una modalità d'esame, scritto + orale + progetto, non adeguata ad un corso di soli 6 CFU.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	73 di 74



Durante l'anno accademico 2019-20 la gestione dell'esame ha creato notevoli difficoltà agli studenti: la definizione dei requisiti del progetto è stata specificata troppo tardi per poter partecipare al primo appello previsto.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di includere nel programma argomenti di big data (tra l'altro, argomento caratterizzante visto che è presente nel nome del CdS) piuttosto che focalizzarsi su argomenti di database, poco attinenti alla nuova struttura del CdS. Inoltre, pur se gli studenti si rendono conto che probabilmente le difficoltà relative al ritardo nella definizione dei requisiti sia sorto a causa della improvvisa necessità di erogare il corso in modalità telematica, si raccomanda per il futuro di definire ad inizio corso i requisiti di progetto.

**Azione attuata dal CdS:** Il Coordinatore ha contattato il docente del corso ed ha comunicato le criticità evidenziate. Il docente ha convenuto che la presenza di una prova scritta, rappresenti un unicum nel CdS, pertanto a partire dalla conclusione del corso nel corrente a.a., Giugno 2021, la prova scritta sarà abolita. Il docente si impegna, inoltre, ad effettuare una revisione del programma dell'insegnamento in modo da accogliere le richieste degli studenti.

**Status:** RISOLTA.

F.11 **Problematica (novembre 2020):** CORSI POCO AFFINI AL CDS. Alcuni corsi obbligatori, come ad esempio il già citato Data Science, con l'attuale programma, e il corso di Computer Graphics, non sono affini ad un CdS dal nome "Machine Learning & Big Data".

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di inserire fra gli esami obbligatori dei corsi più attinenti al nome del CdS e di rendere eventualmente facoltativi i corsi meno attinenti, come quelli sopra citati.

**Azione attuata dal CdS:** Il Coordinatore non è affatto d'accordo sul fatto che Computer Graphics non sia un corso affine al CdS. Computer Graphics è un corso di base per applicazioni di Realtà Virtuale ed Aumentata che ultimamente fanno uso massivo di tecnologie di Machine Learning. Pertanto, Computer Graphics, essendo una tecnologia abilitante, è coerente con la natura del CdS.

**Status:** CHIUSA.

18 dicembre 2020

Per la Commissione Paritetica

Il Segretario  
Vincenzo Piscopo  
*Vincenzo Piscopo*

La Presidente  
Alessandra Rotundi  
*Alessandra Rotundi*

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2020	Revisione:	07	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	18/12/2020	Pagina	74 di 74